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# **Inleiding**

De Generale Synode Lansingerland van De Gereformeerde Kerken (hersteld), in vergadering bijeen te Zwolle op 7 april 2018

**overweegt:**

1. Seksueel misbruik door ambtsdragers maakt hen ongeschikt voor de uitoefening van hun ambt, ook al zouden de zonden door hen worden beleden. Tevens is het een schande voor de kerk van Jezus Christus wanneer deze zonden bestaan of zouden worden getolereerd (GS Hasselt 2011-2012, artikel 2.09.24).

2. De kerk zal ernst moeten maken met het voorkómen, ontdekken en bestrijden van deze zonden, als wel met het bieden van hulp aan eventuele slachtoffers. Dat geldt zeker in de huidige maatschappij, waarin de wereld de seksualiteit zo opdringt via de media (GS Hasselt 2011-2012, artikel 2.09.24).

3. GS Hasselt 2011-2012 heeft in artikel 2.09.24 het besluit van GS Zuidhorn vervallen verklaard om in samenwerking met CGK en NGK te komen tot een Hulpverleningscentrum, een beroepscommissie en een klachtencommissie vanwege het ontbreken van een kerkelijke relatie met genoemde kerkgenootschappen.

4. Voor het functioneren van een Hulpverleningscentrum is voldoende kennis en deskundigheid noodzakelijk.

Deze zijn aanwezig in reeds bestaande hulpverleningscentra.

Gezien de kleine omvang van het kerkverband van DGK is het goed om te onderzoeken of aansluiting bij een bestaand, deskundig Hulpverleningscentrum een goede mogelijkheid is om als kerken inhoud te geven aan de onder overweging 2 genoemde opdracht.

5. Punt van onderzoek zal dienen te zijn of het mogelijk is gebruik te maken van de deskundigheid van een bestaand Hulpverleningscentrum zonder dat het nodig is over te gaan tot interkerkelijke samenwerking met de bij het bestaande Hulpverleningscentrum aangesloten kerkgenootschappen.

6. Het is noodzakelijk om eigen protocollen, gedragscodes en profielschetsen op te stellen en te gebruiken.

7. Meer duidelijkheid over de mogelijkheid van samenwerking met bestaande hulpverleningscentra is noodzakelijk. Daartoe kan de GS een deputaatschap benoemen, voor de volgende synode, dat

a. in contact treedt met en verder onderzoek doet naar bestaande hulpverleningscentra

b. gemachtigd wordt om volgens een instructie vertrouwenspersonen te benoemen en te begeleiden.

**besluit**

deputaten Zorg inzake Seksueel Misbruik (ZSM) in kerkelijke situaties te benoemen met de volgende opdrachten:

1. Nader onderzoek te doen naar de mogelijkheden van aansluiting bij een bestaand Hulpverleningscentrum, waarbij de factor interkerkelijkheid een punt van aandacht is.

2. Daartoe gemachtigd door de synode, overeenkomstig de vastgestelde instructie, per classis in ieder geval twee vertrouwenspersonen (m/v) aan te wijzen, hen aan te sturen en te begeleiden, daarbij zoveel mogelijk gebruik makend van bestaande protocollen. Deze vertrouwenspersonen kunnen door middel van cursus en begeleiding toegerust worden om hun taak uit te voeren. Hiervoor is een budget beschikbaar van totaal maximaal €800,-.

3. Op grond van het onderzoek en de verkregen informatie aanbevelingen te doen aan de volgende synode voor nadere besluitvorming.

4. Rapport uit te brengen aan de volgende generale synode.

**Gronden:**

1. De aanpak van de problematiek van seksueel misbruik zal nadrukkelijk binnen de kerken aandacht verdienen (GS Hasselt 2011-2012, artikel 2.09.24).

2. De materie is niet alleen complex qua inhoud, maar vraagt ook grote zorgvuldigheid met betrekking tot de Schriftuurlijke levenswandel en kerkregering

3. Vanwege de kleine omvang van en beperkte kennis en deskundigheid in het kerkverband van DGK dient aansluiting bij een bestaand en deskundig Hulpverleningscentrum niet bij voorbaat uitgesloten te worden.

4. Vanwege het belang van de zaak is het wenselijk om, in afwachting van eventuele nadere besluitvorming door een volgende synode, ook nu reeds aanspreekpunten binnen het kerkverband te creëren.

# **Het Deputaatschap**

De bovengenoemde synode heeft de volgende personen benoemd voor het deputaatschap:

Br. P. Drijfhout (samenroeper), br. H. D. Hoving, zr. J. van der Wal- de Haan, primi en br. A. van Egmond secundus.

Op de eerste vergadering is de taakverdeling binnen het deputaatschap als volgt vastgesteld:

Voorzitter: P. Drijfhout, secretaresse: J. van der Wal – de Haan, penningmeester H.D. Hoving.

Br. Hoving heeft in juli 2019 besloten zich aan de werkzaamheden van het deputaatschap te onttrekken. Na een hele drukke periode en vanwege allerlei andere (kerkelijke) bezigheden, kon hij het niet opbrengen om zich langer voor dit deputaatschap in te zetten. Br. Van Egmond nam zijn plaats in het deputaatschap in.

## Opdracht.

1. Onderzoek te doen naar de mogelijkheid aansluiting te vinden bij een bestaand Hulpverleningscentrum. Hierbij is het aspect van interkerkelijkheid een punt van aandacht.
2. Per classis minstens twee vertrouwenspersonen aan te wijzen, aan te sturen en te begeleiden met gebruikmaking van bestaande protocollen, waar dit mogelijk is.

## Voorgenomen werkwijze van de deputaten.

1. Bestudering van de werkwijze van bestaand Hulpverleningscentrum en bespreking inzake eventuele deelname aan een bestaand Hulpverleningscentrum.
2. Overleg met het Hulpverleningscentrum.
3. Vaststelling profiel vertrouwenspersonen
4. Instructie van de vertrouwenspersonen
5. Overleg met kandidaat-vertrouwenspersonen en daaropvolgend de aanstelling.
6. Onderzoek naar mogelijkheden van verdere uitbouw van de kennis en kunde van de vertrouwenspersonen (cursussen)
7. Uitwerking relatie van de vertrouwenspersonen en het deputaatschap (aansturing, begeleiding).
8. Mededeling aan classes en kerken over de aanstelling van de vertrouwenspersonen
9. Publicatie over aanstelling en werkwijze van de vertrouwenspersonen in kerkbladen ter informatie aan de kerken.
10. Rapportage aan de volgende synode met eventuele aanbevelingen en voorstellen.

## De term kerkelijke relatie

Wanneer de deputaten de termen kerkelijke relaties en kerkelijke functionaris hanteren omvat deze term niet alleen de ambtelijk aangestelde broeders, maar ook hen die binnen de kerk in een bepaalde gezagsrelatie staan t.o.v. andere gemeenteleden. In de kerken zijn ook niet-ambtelijke gemeenteleden betrokken in kerkelijke relaties. We denken hier bij name aan leiders van jeugdverenigingen en catechiseermeesters.

# **Bestudering van de werkwijze van bestaande hulpverlenings-centra**

## Wat is een Hulpverleningscentrum voor seksueel misbruik

Er zijn verschillende organisaties betrokken bij eventueel seksueel misbruik. We beperken ons dus inzake seksueel misbruik niet tot de ambtsdragers alleen, maar nemen daarin ook die gezagsdragers mee, die in de kerk ambtelijke relaties onderhouden met gemeenteleden.

We moeten een onderscheid maken tussen het werk van het hulpverleningscentrum en de klachtencommissie, die tenslotte een oordeel velt over een gemelde klacht.

Een hulpverleningscentrum is het eerste anonieme aanspreekpunt en begeleidt kerkenraden en betrokken personen tijdens het hele proces. Het hulpverleningscentrum heeft tot doel informatievoorziening, begeleiding en advisering inzake de procedure bij de klachtencom-missie, verwijzing naar intensievere vormen van hulp en interne rapportage ten behoeve van signalering/preventie van seksueel misbruik in pastorale c.q. kerkelijke relaties. Daarnaast geeft het hulpverleningscentrum voorlichting en ondersteunt het kerken bij preventie-activiteiten.

Zij gebruikt daarbij protocollen waarin stap voor stap het proces wordt beschreven.

## Hulpverleningscentra

De meeste kerken en kerkgenootschappen hanteren hulpverleningscentra. De kleinere kerken en kerkgenootschappen sluiten zich meestal aan bij de bestaande hulpverlenings-centra van de grotere kerken en kerkgenootschappen. Hieronder een lijst van de belangrijkste hulpverleningscentra voor seksueel misbruik,

**Hulpverleningscentrum SMPR (Hulpverleningscentrum Seksueel Misbruik in de Kerk)**

Hierin werken samen:

Protestantse Kerk

Bond van Vrije Evangelische Gemeenten in Nederland

Oud-Katholieke Kerk van Nederland

Remonstrantse Broederschap

Doopsgezinde Broederschap

Zevendedags Adventisten

Evangelische Broedergemeente Nederland

Leger des Heils

Nederlands-Israëlitisch Kerkgenootschap

**Hulpverleningscentrum seksuele intimidatie en seksueel misbruik binnen pastorale c.q. kerkelijke relaties**

Hierin werken samen:

Christelijk Gereformeerde Kerken (CGK),

Nederlands Gereformeerde Kerken (NGK),

Gereformeerde Kerken Vrijgemaakt (GKV),

Voortgezette Gereformeerde Kerken in Nederland (VGKN)

Hersteld Hervormde Kerk (HHK)

Voor het convenant (inzake besturingsstructuur, opvang, afhandeling en preventie van seksueel misbruik) dat deze kerken hebben opgesteld verwijzen we naar bijlage 5.

**Hulpverleningscentrum Seksueel Misbruik RKK**

Hier kunnen uitsluitend mensen terecht die door een functionaris van de R.K. kerk misbruikt zijn.

**Stichting Gedragscode Leidinggevenden (SGL)**

Een samenwerkingsverband van Evangelische gemeenten en Pinkstergemeenten

**Het Reformatorisch meldpunt**

Deze stichting heeft als grondslag: de Bijbel als het onfeilbaar woord van God, waarvan belijdenis wordt gedaan in de Nederlandse Geloofsbelijdenis (artikel 2-7). De stichting onderschrijft onvoorwaardelijk de Drie Formulieren van Enigheid, zoals deze zijn vastgesteld door de Nationale Synode (Dordrecht, 1618-1619).

De stichting heeft als doel:  
a. het bijstaan van slachtoffers en omstanders van seksueel misbruik in de reformatorische gezindte;  
b. het bijdragen aan het voorkómen van seksueel misbruik in de reformatorische gezindte;  
c. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het bovenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

Binnen de reformatorische gezindte is bij de meeste kerkgenootschappen een kerkelijk meldpunt seksueel misbruik ingericht. Deze meldpunten zijn bedoeld voor het melden van seksueel misbruik in ambtelijke relaties binnen het betreffende kerkgenootschap, waarbij kerkrechtelijke stappen ondernomen kunnen worden. Het werk van het Reformatorisch Meldpunt is complementair aan het werk van de kerkelijke meldpunten en bestrijkt de terreinen die buiten de opdracht van de kerkelijke meldpunten vallen. Denk hierbij aan seksueel misbruik binnen familierelaties (incest) of in andere vertrouwensrelaties. In tegenstelling tot de kerkelijke meldpunten kan het Reformatorisch Meldpunt geen (kerk)rechtelijke stappen ondernemen en werkt het Meldpunt anoniem. Waar mogelijk wordt door het Reformatorisch Meldpunt een samenwerking met andere kerkelijke meldpunten gezocht.

Het is duidelijk dat het werkterrein van deze stichting buiten het werkveld en opdracht van de deputaten valt.

**Meldpunt Seksueel misbruik Gereformeerde Gemeenten.**

Sinds januari 2021 opereert er een onafhankelijk zelfstandig landelijk meldpunt voor seksueel misbruik in kerkelijke relaties waar de Gereformeerde Gemeenten en de Gereformeerde Gemeenten in Nederland bij aan gesloten zijn. Omdat dit meldpunt er pas in januari 2021 is gekomen is hier verder geen onderzoek naar gedaan.

# Het Centrum Seksueel Geweld (CSG)

De deputaten hebben bij hun onderzoek ook gesproken met bovengenoemd centrum in Zwolle. De CSG centra zijn over het hele land verspreid.

Deze instantie (CSG), is gespecialiseerd in het werken met jongeren en volwassenen die een trauma ondergaan hebben. Zij hebben als stelling dat zij deze mensen het liefst binnen 7 dagen na een trauma 'binnen' hebben (daarom is een traject bij het hulpverleningscentrum, wat geen hulpverlenersorganisatie an sich is, op dit punt wat lastig).

Bij hen zijn artsen, psychologen en politie in een team betrokken bij iedere aanmelding. Deze organisatie heeft dus tevens veel kennis en ervaring hoe een gesprek gevoerd moet worden met een misbruik slachtoffer, ook in het licht van mogelijk later een aangifte, en de gesprekken met de zedenpolitie, die het verhaal graag 'zo weinig mogelijk bewerkt' opnemen, om de kans op straf voor de dader te maximaliseren.

De deputaten zijn van mening dat wanneer er ernstige zaken zijn zoals aanranding en verkrachting, gesprekken met name met kinderen, voorbehouden zouden moeten zijn aan professionals. Vertrouwenspersonen dienen hier dus met name de routes te kennen naar zorg. Bij minder 'ernstige' zaken is het handelen naar bevind van zaken.

## Werkwijze van de Hulpverleningscentra.

Alle hulpverleningscentra hebben een telefonisch contactpunt, waar personen zich kunnen melden wanneer zij seksueel misbruikt zijn door een kerkelijke functionaris. Ook anderen, wanneer zij op de hoogte zijn van misbruik of dit vermoeden, kunnen zich hier aanmelden. De contactpersonen van het hulpverleningscentrum zijn professioneel opgeleid en hebben geheimhoudingsplicht.

Alle kerken hanteren hierbij een zorgvuldig opgezet protocol. Hierin wordt niet alleen de werkwijze uitvoerig besproken. Het protocol van de kleine Geref. Kerken, dat gebaseerd is op het protocol van de PKN dat in december 2006 is gepubliceerd, komt daarmee goeddeels overeen en besteedt aandacht aan de volgende zaken:

* Voor wie is dit protocol bedoeld?
* Uitgangspunten en zorgvuldigheid
* Definities van misbruik
* Reikwijdte van het protocol
* Het Hulpverleningscentrum Misbruik
* Het protocol
* Toelichting bij het protocol.

Zowel bij de SMPR als bij het hulpverleningscentrum van de kleine Geref. Kerken is aansluiting mogelijk.

# **Protocollen.**

Om te waarborgen dat er voor alle betrokken partijen voldoende zorg en aandacht zou zijn, hebben de verschillende samenwerkende kerken besloten richtlijnen te formuleren voor gemeenten die geconfronteerd worden met een vermoeden van seksueel misbruik in een pastorale gezagsrelatie. Deze richtlijnen werden opgesteld en samengebracht in een protocol.

Een protocol is allereerst bedoeld voor kerkenraden. Zij hebben de beleidsverantwoor-delijkheid voor de gemeente. Het protocol helpt ook individuele ambtsdragers en pastoraal verantwoordelijken op weg als zij met mogelijk (seksueel) misbruik door ambtsdragers en andere gezagsdragers worden geconfronteerd.

Bij de bestudering van de verschillende protocollen bleek dat er zeer weinig verschil is tussen deze protocollen. Duidelijk is wel dat er in de loop der jaren veel informatie is beschikbaar gekomen. Vooral blijkt ook dat er vanuit de praktijk steeds meer informatie in de protocollen kon worden verwerkt.

We hebben ons hier geconcentreerd op het protocol van het Hulpverleningscentrum van de kleine Geref. Kerken, aangezien deze kerken theologisch gezien het “dichtst” bij ons staan.

Een protocol biedt houvast om een weg te vinden in de vaak buitengewoon gevoelige situaties waarin alle betrokkenen terecht gekomen zijn.

De inleiding van bestaande protocollen bevat de definitie van misbruik volgens de klachtenregeling, de uitgangspunten op basis waarvan het protocol is opgezet, de reikwijdte ervan, en uitleg over de manier waarop het protocol is te gebruiken.

## De achtergrond van de protocollen.

De achtergrond van de protocollen wordt bepaald door religieuze en maatschappelijke achtergronden van de verschillende kerken en geloofsgroepen.

Onze interesse gaat, zoals reeds gezegd, uit naar het protocol van de kleine Gereformeerde Kerken. Wat is hun achtergrond, als zij hun uitgangspunten beschrijven.

Daarbij leggen zij sterk de nadruk op de kerk als een veilige plaats. Juist in situaties van seksueel misbruik binnen pastorale relaties wordt deze veilige haven een onveilig gebied. De eer van God wordt daarmee geweld aangedaan en het vertrouwen in de medechristenen geschaad.

Het blijkt dus dat de kerk aangeduid wordt als een plaats waar men veilig moet kunnen zijn. En seksueel misbruik binnen kerkelijke en pastorale relaties kan maken dat de kerk een angstaanjagend en onveilig gebied wordt voor mensen.

Hoewel het misbruik zich om mensen centreert en wel de verbondskinderen, menen we dat we vooraf toch duidelijk moeten aangeven dat in dit misbruik allereerst het Hoofd van de Kerk, Christus, smaad aangedaan wordt. Daarmee wordt het leed dat kinderen van het verbond aangedaan wordt bij seksueel misbruik in pastorale relaties niet aan de kant gezet, maar plaatst het dit lijden wel binnen de kaders waarin de Schrift de mens plaatst. Lijden dat kinderen van God aangedaan wordt, is een aanranding van het beeld van God, zoals dat in Gen. 1:26 beschreven wordt. Daarbij is dat lijden ook niet alleen een persoonlijke menselijke zaak, maar iets wat heel de gemeente aangaat. Door alleen nadruk te leggen op de kerk als veilige plaats voor mensen ligt het uitgangspunt o.i. meer in de sociale medemenselijke sfeer dan in de sfeer die vanuit Gods Woord naar ons toekomt.

**Conclusie**:

Het is raadzaam dat ook onze kerken van zo’n protocol gebruik gaan maken. Een voorstel is opgenomen in bijlage I. (Protocol voor gemeenten die geconfronteerd worden met (seksueel) misbruik in pastorale- en gezagsrelaties). Dit protocol is een aangepaste versie van het protocol zoals dat door de kleine Geref. Kerken gebruikt wordt. Het is een concept om u een indruk te geven wat het allemaal omvat. We verwachten niet dat dit zondermeer overgenomen moet worden. Kritische studie zal mogelijk nog zaken aan het licht brengen, waardoor aanpassingen noodzakelijk zijn.

# **Overleg met een Hulpverleningscentrum**

Deputaten hebben overleg gehad met het hulpverleningscentrum van de kleine Geref. Kerken.

Er moet onderscheid gemaakt worden tussen het hulpverleningscentrum (de telefoon-dienst) en het bestuur van het hulpverleningscentrum. De telefoondienst van het hulpverle-ningscentrum zelf staat voor volstrekte anonimiteit, onafhankelijkheid en laagdrempeligheid voor de klagers/klaagsters.

Het hulpverleningscentrum is opgezet door de aangesloten kerken en wordt daardoor ook gefinancierd (quotum per lid = € 0,15). Het opereert verder volstrekt onafhankelijk. De enige verbinding die er is, ligt in het feit dat iedere kerk een bestuurslid voor het Hulpverlenings-centrum mag leveren. Als een kerk heel klein is kan gevraagd worden of zij geen bestuurslid willen leveren. Zij hebben naar rato stemrecht, dat betekent in de praktijk dat er van kleine kerken gevraagd zal worden zich bescheiden op te stellen tijdens bijv. besluitvormings-processen.

Elk kerkgenootschap dat zich aansluit bij het hulpverleningscentrum behoort een deputaatschap/commissie te vormen, dat zich bezighoudt met het onderwerp seksueel misbruik binnen de kerk. Vanuit dat deputaatschap worden personen aangewezen die - zo nodig -zitting kunnen nemen in de klachtencommissie van het hulpverleningscentrum. De klachtencommissie onderzoekt en behandelt alle zaken van mogelijk seksueel misbruik binnen de kerken die dezelfde protocollen hanteren.

## Interkerkelijkheid

Een belangrijk onderdeel van de opdracht van de deputaten is het aspect van interkerkelijkheid. In hoeverre zijn de kerken nog wel onafhankelijk inzake besluiten die genomen worden wanneer er sprake is van grensoverschrijdend gedrag en seksueel misbruik?

De grotere kerken en kerkgenootschappen hebben dit intern geregeld. Vanwege het grote aantal leden kan men ook, soms zelfs op regionaal niveau, een klachtencommissie instellen om de klachten die bij het hulpverleningscentrum zijn binnengekomen te beoordelen. Binnen de PKN bestaan er, naast een algemeen Landelijk College voor opzicht, ook regionale colleges van opzicht, bestaande uit predikanten en ouderlingen uit de regio en aangevuld met een adviserend kerklid (jurist).

Het regionale college voor het opzicht beoordeelt of de klacht gegrond is. In de procedure zijn geen bewijsregels neergelegd, maar een klacht zal alleen dan gegrond worden verklaard als aannemelijk is dat er sprake is geweest van misbruik binnen een pastorale gezagsrelatie. Daartoe moet bewezen worden dat er sprake was van een pastorale gezagsrelatie en van grensoverschrijdend gedrag, bijvoorbeeld seksuele gedragingen. Onvrijwilligheid van het seksuele contact hoeft niet te worden aangetoond. Wanneer het college de klacht gegrond acht, kan het een of meer van de volgende maatregelen opleggen: - terechtwijzing; - vermaning; - ernstige vermaning en uitsluiting van deelname aan het avondmaal; - schorsing voor bepaalde of onbepaalde tijd tot uitoefening van het actief en passief kiesrecht binnen de gemeente; - ambtelijke vermaning (voor wie een ambt of bediening vervult); - schorsing voor bepaalde tijd in de vervulling van ambt of bediening of in de uitoefening van door de kerk toegekende bevoegdheden (voor wie een ambt of bediening vervult); - schorsing voor onbepaalde tijd in de vervulling van ambt of bediening of in de uitoefening van door de kerk toegekende bevoegdheden (voor wie een ambt of bediening vervult); - ontzetting uit het ambt of de bediening, dan wel ontneming van de door de kerk toegekende bevoegdheden (voor wie een ambt of bediening vervult); - de uitspraak dat de gemeenschap van de betrokkene met gemeente en kerk verbroken wordt geacht. Deze laatste maatregel kan alleen worden opgelegd als eerder al tuchtrechtelijke maatregelen zijn opgelegd. Tuchtmaatregelen kunnen alleen worden genomen als ten minste twee derde van het aantal leden van het college voor het opzicht dat de zaak behandelt daarmee instemt. De uitspraak bevat de overwegingen op grond waarvan de beslissing is genomen en wordt binnen dertig dagen gestuurd aan klager en beschuldigde, aan de betreffende kerkenraad en aan het generale college voor het opzicht.

Omdat het uitgangspunt is dat iedere klacht door een onafhankelijke partij beoordeeld moet worden in het kader van onafhankelijke rechtspraak, kan dit moeilijk in de kleine kerken en genootschappen gerealiseerd worden. Door de onderlinge samenwerking binnen een Hulpverleningscentrum wordt een klacht vanuit de ene kerk behandeld/beoordeeld door afgevaardigden uit de andere kerken.

Omdat het hulpverleningscentrum geloofwaardig wil zijn richting de samenleving moeten de kerken - en dat is een harde voorwaarde (!) - zich houden aan de adviezen/uitspraken van de klachtencommissie. Dit commitment behoren de kerken aan te gaan. Na een uitspraak van de klachtencommissie kan de kerkenraad wel in hoger beroep gaan bij een beroepscom-missie. Er mag dus geen sprake zijn van vrijblijvendheid. Een uitspraak van de klachten-commissie kan een kerkenraad niet zomaar naast zich neerleggen. Zodoende legt de kerkenraad in zaken van seksueel misbruik een deel van zijn ‘macht’ in handen van de klachtencommissie. Zie ook het Convenant in bijlage 5.

Zaken die door de klachtencommissie ontvankelijk worden verklaard voldoen aan een reeks criteria. Er moet altijd sprake zijn van misbruik binnen een scheve machtsverhouding: er is altijd iemand bij betrokken, die door de kerkenraad is aangesteld (predikant, ouderling, diaken, organist, koster, kerkelijk werker, jeugdwerker etc.). De uitspraak van de klachten-commissie zal dus altijd betrekking hebben op personen die een bijzonder ambt dragen onder verantwoordelijkheid van de kerkenraad. En de klachtencommissie kan dus uitspreken dat een persoon door de kerkenraad een tijd op non-actief gesteld wordt of ontheven uit zijn ambt.

Het protocol dat de kerken hanteren zegt alles over de wijze waarop de rechtspraak is georganiseerd en wordt geïmplementeerd.

## Het Geref. Kerkrecht (K.O)

Volgens de Schrift en de Kerkorde heeft Christus aan de ambtsdragers van de plaatselijke kerken het mandaat gegeven als zijn ‘vertegenwoordigers’ op te treden. Dat wil zeggen dat zij namens Christus de kerk regeren en toerusten overeenkomstig Zijn Woord. Bij het vaststellen van zondig handelen moeten zij de tucht hanteren (art. 21 KO). Dit doen zij niet op grond van eigen kunnen, maar naar het Woord namens Christus.

Bij de samenwerking met andere organisaties zowel binnen het kerkverband als daar-buiten kunnen zij deze bevoegdheid niet overdragen aan anderen. Deze bevoegdheid staat niet buiten de werkelijkheid van het bestaan in deze zondige wereld. Dat zij daarbij in biddend opzien naar Christus gebruik mogen en kunnen maken van de expertise van anderen is evident. Maar zij nemen de beslissing.

## Overwegingen om al of niet aan te sluiten bij een Hulpverleningscentrum

Een overweging om al dan niet aan te sluiten bij een bestaand interkerkelijk hulpverle-ningscentrum kan zijn dat men daarmee alle schijn van 'het intern willen houden' wegneemt. Dat is in deze tijd wel van belang.

2. Anderzijds kan een traject van ondersteuning vanuit het hulpverleningscentrum alleen overwogen worden wanneer zaken minder ernstig zijn. In geval van aanranding/ ver-krachting is het inschakelen van het hulpverleningscentrum minder juist. In zulke gevallen kan beter verwezen worden naar een Centrum voor Seksueel Geweld (CSG in de regio). Ook daarvoor geldt het argument, dat ook het binnenkamers houden van een misbruikzaak binnen een interkerkelijke organisatie niet de weg kan zijn en niet moet zijn, zeker niet in deze tijd.

3. Een andere overweging om het lidmaatschap wel aan te gaan is dat wanneer er slechts 1 of 2 hulpverleners zouden zijn onder de vertrouwenspersonen binnen DGK, het opzetten van een hulpverleningscentrum, klachtencommissie en beroepscommissie wat betreft mankracht niet mogelijk zou zijn. Het scheelt veel werk voor de hulpverleners onder andere de vertrouwenspersonen, die nog veel bijscholing moeten ontvangen, en veel zouden moeten reizen om te ondersteunen. Ook wanneer er maar 1 casus zou spelen, kan dit erg oplopen.

4. Voor de hulpverleners onder ons is het van belang heel helder te maken wat we niet behandelen. We kunnen wel oriënterende gesprekken voeren, die tot doel hebben de situatie te verhelderen of standpunten te verduidelijken, waarbij het probleem zich òf oplost, òf dat er een passende doorverwijzing zou moeten plaatsvinden.

5. Wat betreft de klachtencommissie menen deputaten dat in de huidige setting deze nog niet van toepassing kan zijn. De vraag blijft hoe binnen de kerken een onafhankelijk terzake- kundige groep kerkleden hun verantwoordelijkheid inzake het beoordelen van geconstateerd misbruik kunnen waarmaken als de kerkenraad vanwege zijn opdracht eindverantwoordelijk blijft. Hoe kan in deze situatie een meerdere vergadering van waarde zijn?

# **Vertrouwenspersoon**

## Profielschets

De Synode heeft in haar opdracht aan de deputaten deze gemachtigd om volgens een instructie vertrouwenspersonen te benoemen en te begeleiden.

Vooraf hebben de deputaten zich gebogen over een profielschets voor een vertrouwens-persoon. De verschillende hulpverleningscentra geven ook profielschetsen voor de vertrouwenspersonen.

In het rapport aan de GS Lansingerland[[1]](#footnote-1)) wordt ook een voorstel gedaan van een profielschets. Zo moet volgens dat rapport een vertrouwenspersoon:

1. belijdend lid van de kerk zijn.
2. bekend zijn met de geestelijke gezondheidszorg.
3. deskundig zijn in het luisteren.
4. geheimen kunnen bewaren.
5. in staat zijn om op grond van de verhalen de juiste beslissingen te nemen.
6. geen bekende zijn van het slachtoffer.
7. geen ambtsdrager zijn.
8. vertrouwen kunnen winnen.

Tevens moeten de aangestelde vertrouwenspersonen van DGK regelmatig aan deskundig-heidsbevordering doen.

De vraag die deputaten zich stelden had geen betrekking op de inhoud van de profielschets, maar meer te maken met de persoon of personen, die in staat moeten zijn de gevraagde expertise bij de te benoemen vertrouwenspersonen te onderkennen. Op grond waarvan wordt bepaald of de te benoemen vertrouwenspersoon deskundig is in het luisteren, in staat is om op grond van de verhalen de juiste beslissing te nemen en hoe bepaalt iemand of de te benoemen persoon in staat is vertrouwen te winnen. Het moet duidelijk zijn dat de predikant en de ouderlingen bij het zoeken van kandidaten voor de functie van vertrouwenspersonen een grote rol spelen. Een gesprek met een karakterdeskundige zou ook aan te bevelen zijn. Tenslotte kan en moet bij eventuele gebreken de mogelijkheid bestaan via opleiding dit te ondervangen. Aan de ene kant moet men niet ‘een schaap met vijf poten’ willen creëren, maar aan de andere kant, wil de hulp aan slachtoffers slagen, is het noodzakelijk dat de vertrouwenspersoon er toe doet. Een oudere persoon met veel levenservaring is wel het minste wat men mag verwachten.

De deputaten hebben op grond van de verschillende beschikbare profielschetsen de volgende profielschets opgesteld.

1. **Bij aanstelling**

De vertrouwenspersoon

• heeft een levend geloof in Christus

• heeft empathisch vermogen, d.w.z. kan zich inleven in iemands anders (zijn/haar)situatie

• heeft lef (ook in de zin van hart/gevoel)

• heeft een liefdevolle houding, kan het verwerken van vervelende ervaringen begeleiden

• is onafhankelijk en objectief, en treedt in overleg inzake het indienen van een klacht

• kan luisteren zonder (voor)oordeel

• kan helder communiceren in gesproken taal, lichaamstaal, en geschreven taal

• is in staat grenzen te bewaken van de ander en van zichzelf

• is betrouwbaar en kan hulp bieden bij het omgaan met het ‘geheim’

• neemt zelfstandig beslissingen

• heeft een open houding in relaties met anderen

• is flexibel om in te kunnen spelen op wisselende situaties etc.

1. **Na het volgen van de cursus**

De vertrouwenspersoon

• beschikt over kennis van de problematiek

• heeft voldoende gespreksvaardigheden bij luisteren, samenvatten en doorvragen

• heeft enige kennis van de sociale kaart

• maakt gebruik van intervisie of supervisie

• weet balans te houden tussen afstand en nabijheid

• is in staat draagvlak te creëren.

## Functieomschrijving

Nu we een profielschets tot onze beschikking hebben kunnen we aandacht geven aan een omschrijving van deze functie en de daaraan verbonden voorwaarden. In de profielschets van het rapport aan GS Lansingerland worden zaken genoemd die we liever als functie-voorwaarden zouden willen omschrijven.

Voorwaarden:

1. De vertrouwenspersoon is lid van DGK

2. Een vertrouwenspersoon kan geen lid van de kerkenraad zijn, maar opereert nooit los van de kerkenraad omdat die uiteindelijk verantwoordelijk is

De omschrijving van de functie van een vertrouwenspersoon:

1. Is het aanspreekpunt voor het ingang zetten van de klachtenprocedure (zie bijlage 2)
2. Helpt de klager of klaagster met het ordenen van het verhaal en het zoeken naar antwoorden.
3. Helpt de klager of klaagster bij het wel of niet indienen van een klacht.
4. Staat de klager of klaagster bij tijdens de klachtenprocedure
5. Begeleidt de klager of klaagster met het verwerken van de ervaringen
6. Biedt hulp bij het omgaan met ‘het geheim’
7. Biedt hulp bij geloofsvragen

Algemeen:

Het verdient de voorkeur om meerdere oudere, ervaren mensen, man of vrouw, aan te stellen als vertrouwenspersoon binnen het kerkverband.

Deputaten hebben een oriënterend gesprek gehad met een zuster van DGK Groningen. Zij heeft tot een aantal jaren geleden de functie van vertrouwenspersoon in de GKv vervuld. Zij heeft het een en ander uitgelegd over de manier van werken als vertrouwenspersoon in de GKv en over het geven van voorlichting in het kader van preventie.

## Instructie vertrouwenspersoon

Naast een profielschets en functieomschrijving van de vertrouwenspersoon is het nuttig aandacht te besteden aan de instructie voor deze functie.

We onderscheiden daarbij twee aparte aandachtsgebieden. 1. Preventie 2. De klachtenprocedure.

1. Preventie. De vertrouwenspersoon stimuleert en ontwikkelt in overleg met het deputaatschap en de kerkenraden, initiatieven die gericht zijn op preventie van het plegen of ondergaan van seksueel misbruik binnen de gemeente.
2. De klachtenprocedure
3. De vertrouwenspersoon is daarvoor het eerste aanspreekpunt. De vertrouwens-persoon is neutraal, gaat vertrouwelijk om met de in vertrouwen verstrekte informatie en werkt volledig zelfstandig. Wel staat het de vertrouwenspersoon vrij om advies in te winnen bij of overleg te plegen met deskundigen. Bij een dreigende belangenverstrengeling zal de vertrouwenspersoon doorverwijzen naar een andere vertrouwenspersoon

De vertrouwenspersoon verzorgt de eerste opvang bij klachten die betrekking hebben op seksueel misbruik door ambtsdragers binnen de gemeente.

De taak van een vertrouwenspersoon is om mensen met een klacht eerste opvang te verlenen. De taak van de vertrouwenspersoon ligt niet op het gebied van pastoraat, hulpverlening, rechtsbijstand of arbitrage. De vertrouwenspersoon is verplicht de door klager toevertrouwde informatie vertrouwelijk te behandelen. De vertrouwenspersoon kan niets doen zonder de klager hiervan op de hoogte te brengen, een en ander met inachtneming van Nederlandse en Europese wetgeving en van de vrijheid om advies in te winnen. Onder eerste opvang wordt verstaan het bieden van een luisterend oor en het adviseren van de klager over het nemen dan wel afzien van verdere stappen.

De vertrouwenspersoon vormt zich in het kader van de eerste opvang een beeld van de inhoud van de klacht. In overleg met de klager wordt getracht de aard, ernst en omvang van de klacht vast te stellen. Vervolgens adviseert de vertrouwenspersoon over een eventueel vervolgtraject. Dat vervolg kan onder meer bestaan uit één van de volgende stappen of een combinatie daarvan:

* 1. contact opnemen met het hulpverleningscentrum en/of deputaatschap.
  2. het aan de orde stellen van de klacht bij de wijkouderling, predikant, kerkenraad (eventueel het moderamen);
  3. zoeken van een instantie waar de klager/klaagster hulpverlening of therapie kan aanvragen;
  4. begeleiden van de klager/klaagster bij het indienen van een klacht bij de klachtencommissie seksueel misbruik;
  5. begeleiden van de klager/klaagster bij het doen van aangifte bij de politie.

Bij het nemen van genoemde stappen kan de vertrouwenspersoon - wanneer klager/klaagster daarom vraagt - besluiten de klager/klaagster bij te staan, bijv. bij het leggen van een eerste contact of het voeren van een eerste gesprek. De vertrouwens-persoon is daartoe niet verplicht. Wanneer de vertrouwenspersoon de klager/klaagster daarin bijstaat dient de vertrouwenspersoon voorafgaand aan een eerste contact of (inhoudelijk) gesprek, bij de gesprekspartner de positie van onafhankelijk en onpartijdig vertrouwenspersoon toe te lichten.

Wanneer de vertrouwenspersoon van oordeel is dat verdere gesprekken met de klager/klaagster niet zinvol of ongewenst zijn, heeft de vertrouwenspersoon het recht om na eventueel overleg met andere vertrouwenspersonen eenzijdig te besluiten tot het beëindigen van de gesprekken. De vertrouwenspersoon deelt deze beslissing met redenen omkleed schriftelijk aan de klager/klaagster mee.

Aan ieder die zich tot de vertrouwenspersoon wendt met een klacht zal in het eerste gesprek een afschrift van deze instructie ter hand worden gesteld. De vertrouwenspersoon zal in dit gesprek een beknopte uitleg geven van de eigen positie en de te volgen procedures.

### Relatie kerkenraad

De vertrouwenspersoon is formeel verantwoording schuldig aan het deputaatschap en de betrokken kerkenraad. Dit houdt in dat eenmaal per jaar van de werkzaamheden verslag uitgebracht wordt aan deputaatschap/kerkenraden. In dit verslag worden geen inhoudelijke mededelingen gedaan; er wordt alleen vermeld of en zo ja door hoeveel gemeenteleden de vertrouwenspersoon is benaderd en hoeveel gesprekken er zijn gevoerd. De vertrouwenspersoon legt eveneens verantwoording af van de door haar of hem ondernomen stappen op het gebied van preventie.

### Faciliteiten

Binnen de kerken is het goed een netwerk op te zetten waaraan alle vertrouwenspersonen samenwerken/deelnemen. Zo’n netwerk ondersteunt ook het opdoen van ervaring over het uit te voeren werk.

De vertrouwenspersoon wordt gestimuleerd cursussen en seminars te volgen, vergaderingen bij te wonen en literatuur aan te schaffen ter ondersteuning van de uitoefening van de functie. De vertrouwenspersoon dient daartoe zelf een scholingsplan in bij het hulpverleningscentrum. De kosten worden gedragen door het kerkverband.

# **Wat is een klachtencommissie**

Een klachtencommissie heeft tot doel de klacht te onderzoeken en geeft een oordeel over de klacht/beschuldiging. Aan de hand van dit oordeel komt deze commissie met een bindend advies aan de kerkenraad. Bij de grotere kerken en kerkgenootschappen zijn deze commissies bemand met eigen kerkleden. Soms zijn ze zelfs regionaal opgezet met een beroeps-commissie op landelijk niveau (PKN, RKK).

## De waarde, het nut en de noodzakelijkheid van een klachtencommissie

Deputaten hebben bij de bespreking van het hulpverleningscentrum alleen de plaats en het doel van de klachtencommissie genoemd. Tevens hebben zij aangegeven dat binnen de bestaande hulpverleningscentra de klachtencommissie verstrekkende bevoegdheden heeft. Deze commissie geeft een oordeel over de klacht, die kerkenraden niet zondermeer naast zich neer kunnen leggen. We hebben hierbij gewezen op de taak van de ambtsdragers en verwezen naar de Schrift en de kerkenorde. Uit deze verwijzing blijkt dat de kerkenraad vanwege zijn opdracht dit bindend advies/oordeel van de klachtencommissie niet zondermeer kan overnemen. Daarmee zou hij een deel van zijn bevoegdheid uit handen geven.

Aan de andere kant is de kerkenraad zeer moeilijk onafhankelijk te noemen als één van zijn leden beschuldigd en veroordeeld wordt.

Nu kent de kerk de meerdere vergaderingen (classis, synode) die op andere wijze betrokken kunnen worden bij zaken die slechts één kerkenraad aangaat.

Ook blijkt uit de werkwijze van de klachtencommissie dat de gang naar justitie en politie met een aanklacht wel genoemd wordt maar weinig uit de verf komt. Het is ook niet de bedoeling van het hulpverleningscentrum om die kant op te gaan. De mogelijkheid wordt wel genoemd en de vertrouwenspersoon kan die mogelijkheid ook onderzoeken.

Het hulpverleningscentrum heeft als belangrijke taak de klager of klaagster bij te staan in het verwerkingsproces en de verschillende feiten in kaart te brengen, om daarna met een advies de klager/klaagster bij te staan. Het resultaat van dit alles wordt dan aan een klachten-commissie voorgelegd om tot een oordeel te komen. Pas daarna kan een eventuele juridische procedure gestart worden. De vraag is echter wel of dit traject niet te lang is voordat eventuele juridische stappen genomen moeten worden.

# **Een centraal hulpverleningscentrum voor DGK?**

Hoe willen we in onze kerken omgaan met seksueel misbruik in kerkelijke gezagsrelaties. Aansluiting bij bestaande hulpverleningscentra is, zoals we reeds noemden, lijkt ons niet de juiste weg.

Willen we echter op praktisch gebied voor onze kerken op het gebied van misbruik in kerkelijk gezagsrelaties verder komen dan signalering, dan moeten de kerken bereid zijn een ‘centrum’ te creëren waar iemand met klachten terecht kan.

Hebben wij als kerken daarvoor de nodige mankracht?

Of is er een andere mogelijkheid? Kunnen we terecht bij het centrum seksueel geweld (CSG) in grote steden?

Is er door gebruik te maken van deze laatstgenoemde centra geen belangenconflict inzake het gezag van de kerkenraad?

Is het gebruik van deze centra niet een middel dat vergelijkbaar is met het verhaal over de vlieg en de olifant?

Wat betreft een eventueel belangenconflict moeten we bedenken dat deze centra voor seksueel geweld niet gebonden zijn aan een bepaalde religie. Het zijn professioneel opgezette centra waar verschillende disciplines samenwerken.

In veel gevallen blijkt echter dat het gaat om zaken die na 7 dagen, soms maanden of jaren later, bekend worden. In die gevallen zijn deze centra niet van toepassing.

We zullen dus in oudere gevallen een andere oplossing moeten vinden.

We zijn een kleine kerkgemeenschap. Dat betekent dat we ook op het gebied van seksuele misbruiken beperkt zijn wat betreft de beschikbare hulp.

Toch menen we dat de hulpverlening binnen de kerken gezocht moet worden. Eventueel zullen we mensen moeten opleiden om de professionaliteit te ontwikkelen die nodig is voor een goede hulpverlening. Daarbij moet wel in het oog gehouden worden dat hulpverlening beperkt is. De hulpverleners vervangen niet de medicus, de psycholoog of psychiater en ook niet de maatschappelijke werker.

Ook moeten we beseffen dat het misbruik beperkt zal zijn. Daarmee bedoelen we niet het probleem te bagatelliseren, maar wel dat we kunnen verwachten dat dit in onze kerken niet op grote schaal zal plaatsvinden.

Het is in dit verband ook goed te wijzen op de prediking in onze kerken, die ook dit aspect moet meenemen. En dat de ambtsdragers en de gemeenteleden in liefde goed op elkaar blijven toezien. Censura morum en/of censura fraterna zijn geen formaliteiten, maar hebben tot inhoud op elkaar toe te zien en te ondersteunen vanuit en door het geloof.

Ook de voorlichting naar de kerken moet een belangrijk thema worden. Dit kan vanuit het deputaatschap of de hulpverleningsinstantie geïnitieerd worden.

# **De klachtenprocedure**

## Van melding tot uitspraak

U vindt hier een schets van wat er in hoofdlijnen gebeurt wanneer iemand zich met een klacht

meldt bij het Hulpverleningscentrum.

**Stap 1: Melding**

Wie zich bij het hulpverleningscentrum meldt met een klacht zal allereerst gewezen worden op de verschillende mogelijkheden en de daaraan verbonden consequenties.

**Stap 2: Formuleren klacht**

Als gekozen wordt voor het indienen van een klacht kan in overleg met het hulpverlenings-centrum een vertrouwenspersoon aangewezen worden. De klacht kan onder woorden worden gebracht en op schrift gesteld.

**Stap 3: Melding van klacht**

Vervolgens wordt de klacht gemeld bij de klachtencommissie.

**Stap 4: Toetsen van ontvankelijkheid**

De voorzitter van de klachtencommissie toetst in overleg met de secretaris aan de hand van de

daarvoor geldende criteria (zie art. 8 van de klachtenregeling) of een klacht ontvankelijk is.

**Stap 5: Informeren klager en aangeklaagde**

Wanneer de klacht ontvankelijk wordt geoordeeld stelt de secretaris zowel de klager als de

aangeklaagde daarvan op de hoogte.

**Stap 6: Informeren kerkenraad**

Ook zal de secretaris, wanneer de ontvankelijkheid van de klacht is vastgesteld, de betrokken

kerkenraad (of kerkenraden) vertrouwelijk op de hoogte stellen van het feit dat een klacht is

ingediend.

**Stap 7: Samenstelling klachtencommissie**

De voorzitter stelt in overleg met de secretaris een klachtencommissie samen.

**Stap 8: Organiseren van hoorzitting**

Vervolgens roept de klachtencommissie klager en aangeklaagde, ieder apart, op voor

een hoorzitting. Zij kunnen zich indien gewenst laten bijstaan door een vertrouwenspersoon

(bv. via het hulpverleningscentrum. )

**Stap 9: Doen van uitspraak**

Na de hoorzitting (in verschillende sessies) zal de klachtencommissie uitspraak doen.

Klager, aangeklaagde en betrokken kerkenraad (of kerkenraden) worden daarvan op de

hoogte gesteld. De uitspraak houdt in de regel een oordeel over de gegrondheid van de klacht in en een advies over de afdoening. Het oordeel over de gegrondheid van de klacht is bindend.

**Stap 10: In beroep gaan**

Klager zowel als aangeklaagde kunnen tegen een uitspraak van de klachtencommissie in

beroep gaan bij een beroepscommissie. Dan zal zich een deel van de voorgaande stappen

mogelijk herhalen.

**Stap 11: Doen van een definitieve uitspraak**

Na de klachtbehandeling in beroep doet de beroepscommissie een definitieve uitspraak en

stelt klager, aangeklaagde en betrokken kerkenraad (of kerkenraden) op de hoogte van haar

uitspraak. De uitspraak houdt in de regel een oordeel over de gegrondheid van de klacht en een advies over de afdoening in.

# **Klachtencommissie**

## Samenstelling klachtencommissie

De klachtencommissie dient zodanig te zijn samengesteld dat een onpartijdige en onafhankelijke behandeling van klachten zoveel mogelijk gewaarborgd is.

De klachtencommissie moet minimaal bestaan uit drie en maximaal uit vijf leden.

De leden van de commissie worden benoemd door deputaten seksueel misbruik in kerkelijke relaties. Benoeming van de commissieleden geldt voor drie jaar. Herbenoeming is maximaal viermaal mogelijk. De zittingsduur van een lid, dat is benoemd op een tussentijds opengevallen plaats, is gelijk aan de duur van de resterende zittingsperiode van het lid in wiens plaats de benoeming plaatsvindt. Deputaten Seksueel Misbruik in kerkelijke situaties kunnen een benoeming om dringende redenen tussentijds beëindigen.

## Bevoegdheid en taak klachtencommissie

De klachtencommissie is bevoegd kennis te nemen van een klacht indien klager

en aangeklaagde voldoen aan de begripsomschrijvingen genoemd in bijlage 4

De klachtencommissie heeft tot taak:

- bij haar binnengekomen klachten te beoordelen op ontvankelijkheid (art. 8, bijlage 2)

- bij haar binnengekomen klachten te beoordelen op gegrondheid

- de kerkenraad van haar oordeel op de hoogte te stellen en met advies terzake te dienen.

De klachtencommissie kan zich laten bijstaan door externe adviseurs.

De klachtencommissie is bevoegd klager en aangeklaagde op te roepen om te worden

gehoord.

De klachtencommissie is bevoegd getuigen of andere deskundigen op te roepen om te

worden gehoord.

# **Beroepscommissie**

## Samenstelling beroepscommissie

De beroepscommissie dient zodanig te zijn samengesteld dat een deskundige,

onpartijdige en onafhankelijke behandeling van het beroep zoveel mogelijk gewaarborgd is.

De beroepscommissie bestaat minimaal uit drie en maximaal uit vijf leden.

Het is wenselijk dat juridische, gedragswetenschappelijke, pastorale en zo mogelijk de kerkrechtelijke deskundigheid in de beroepscommissie vertegenwoordigd zijn.

De leden van de commissie worden benoemd door deputaten Seksueel Misbruik in

kerkelijke situaties. Benoeming van de commissieleden geldt voor drie jaar. Herbenoeming is maximaal viermaal mogelijk. De zittingsduur van een lid dat is benoemd op een tussentijds opengevallen plaats, is gelijk aan de duur van de resterende zittingsperiode van het lid in wiens plaats de benoeming plaatsvindt.

De commissie kan een benoeming om dringende redenen tussentijds beëindigen.

Leden van de beroepscommissie kunnen geen lid zijn geweest van de klachtencommissie die de zaak in eerste aanleg heeft behandeld.

## Bevoegdheid en taak beroepscommissie

De beroepscommissie is bevoegd kennis te nemen van een beroepschrift indien

appellant voldoet aan de begripsomschrijvingen zoals beschreven in bijlage 4.

De beroepscommissie heeft tot taak:

- bij haar binnengekomen beroepsschriften te beoordelen op ontvankelijkheid (zie art. 8, bijlage 2);

- bij haar binnengekomen beroepsschriften te beoordelen op gegrondheid;

- de kerkenraad van haar oordeel op de hoogte te stellen en met advies terzake te dienen.

De beroepscommissie kan zich laten bijstaan door externe adviseurs.

De beroepscommissie is bevoegd partijen op te roepen teneinde te worden gehoord.

De beroepscommissie is bevoegd getuigen of andere deskundigen op te roepen

teneinde te worden gehoord.

De beroepscommissie kan de klachtencommissie verzoeken om toezending van het

dossier.

# **Voorstellen en eindconclusies**

Nadat we ons gedurende een aantal jaren hebben bezig gehouden met de bestudering van de beschikbare informatie uit andere kerken en gemeenschappen, willen we aan de hand van de gegevens in dit rapport komen tot een afsluiting door het formuleren van enkele voorstellen en een eindconclusie.

We willen dat op systematische manier aan u voorleggen.

1. **Aansluiting bij een bestaand hulpverleningscentrum.** Deputaten hebben aangegeven dat eventuele aansluiting bij een bestaand centrum tot een conflict aanleiding geeft met de KO. Daarom stellen we voor dat niet te doen
2. **Hulpverleningscentrum**.

Op grond van onze studie menen we dat de kerken op landelijk niveau een hulpver-leningsinstantie moeten opzetten waar kerkleden hun klachten op het gebied van ambtelijk seksueel misbruik kunnen aangeven.

In het rapport is aangegeven waarom dit nodig is.

1. **Klachtencommissie**.

Voor een goede eerlijke behandeling van de klachten kunnen we niet volstaan met het hebben van vertrouwenspersonen. Deze kunnen als praatpaal en adviseur veel doen, maar het beoordelen moet door anderen gedaan worden. Het is van belang dat er bij de leden van deze commissie expertise op dit gebied aanwezig is. Zij kunnen zich ook d.m.v. cursussen verder bekwamen.

We zijn van mening dat er gewerkt moet worden aan het opzetten van een klachten-commissie.

Ook zal dan een inventarisatie gemaakt moeten worden van de aanwezige cursussen op dit gebied, zodat de leden zich verder kunnen bekwamen.

1. **Beroepscommissie.**

In elke vorm van rechtspraak moet de mogelijkheid aanwezig zijn, wanneer men het niet eens is met de uitspraak, om in beroep te gaan.

We stellen voor een beroepscommissie op te zetten en mensen uit de kerken te vragen daarin zitting te nemen.

1. In een groot kerkverband beschikt men wellicht over mensen met allerlei kwaliteiten m.b.t. het ‘oplossen’ van seksuele misbruik. Een kleiner kerkverband is daartoe niet in staat. Het is dan goed dat men de organisatie in een andere of afgeslankte vorm gaat opzetten. Uitgangspunt moet wel zijn dat we God boven alles willen en moeten gehoorzaam zijn en de naaste als onszelf. God vraagt om de uitoefening van Zijn recht maar daarnaast ook vergeving (70 maal 7 maal). Recht, barmhartigheid en liefde zijn ook op het gebied van seksueel misbruik niet te omzeilen.
2. Het zal goed zijn dat op landelijk niveau de klachtenregeling en de beroepsregeling beschikbaar zijn voor het kerkverband. We denken daarbij aan het landelijk handboek en de website. Het is dus van groot beland dat de genoemde stukken door een commissie nog eens tegen het licht gehouden worden, nadat de GS deze heeft aangenomen.

**Eindconclusie.**

Het onderwerp zorg na het constateren van seksueel misbruik in ambtelijke kerkelijk relaties is een niet te onderschatten noodzaak.

Tijdens de inventarisatie bleek dat er in de laatste tientallen jaren door kerken en maatschappelijke organisaties vanuit de noodzaak (nl. het voorkomen van dit soort seksueel misbruik) veel werk verzet is om op een onafhankelijke manier klagers, maar ook daders te helpen en binnen de kerken de vrede zo goed mogelijk te bewaren.

Dit onderwerp speelt zich niet alleen af tussen een ambtsdrager en gemeentelid, ieder kerklid zal bij openbaarmaking (vrijwillig of onvrijwillig) met deze zaak geconfronteerd worden. Daarom is het zeer noodzakelijk dat er op kerkverbandelijk vlak een organisatie is die dat op een gereformeerde en professionele manier helpt op te lossen.

Dat zal niet van de ene op de andere dag kunnen gebeuren, maar binnen afzienbare tijd zal deze organisatie zijn werk moeten kunnen doen binnen de kaders die de kerken op grond van Gods Woord aangeven.

Het is goed mogelijk dat de optimisten onder ons deze gang van zaken een vermorsing van tijd en geld vinden. We menen echter op grond van de feiten uit het verleden en het feit dat wij allen als zondige mensen God in onze zonden, ook op seksueel gebied, tegenstaan en onze naaste niet liefhebben zoals wij onszelf wel liefhebben, dat een zorgvuldige voor God welbehagelijke aanpak van deze intrieste zaken niet in een oogwenk op te lossen zijn. Liefde en geduld zijn nodig om de zonden op het gebied van ambtelijk misbruik op een christelijke manier te behandelen en dienstbaar te zijn aan de vrede in de gemeente.

De deputaten hebben na een grondige bestudering van de kwaliteiten en taken van een vertrouwenspersoon, niet de mogelijkheid gezien vertrouwenspersonen aan te wijzen, hen te sturen en te begeleiden. De aangedragen personen konden we niet toetsen op hun kwaliteiten. We meenden daartoe ook niet de mogelijkheid te hebben. Hier denken we toch aan een taak van de kerkenraden. Uit de gegevens die wij in dit rapport hebben verwerkt moge het duidelijk zijn dat de instructie door de GS aangereikt te summier is om daarnaar te kunnen handelen. Het is moge dus ook duidelijk zijn dat het onderzoek naar mogelijkheden van verdere uitbouw van de kennis en kunde van de vertrouwenspersonen (cursussen), de uitwerking relatie van de vertrouwenspersonen en het deputaatschap (aansturing, begelei-ding), de mededeling aan classes en kerken over de aanstelling van de vertrouwenspersonen en de publicatie over aanstelling en werkwijze van de vertrouwenspersonen in kerkbladen ter informatie aan de kerken niet verder door de deputaten is uitgevoerd.

**Adviezen**:

1. Het opzetten van een systeem waarmee de kerk het misbruik in kerkelijke gezagsrelaties wil helpen oplossen en voorkomen, is een zaak van lange adem. We menen dat het ook de nodige tijd van rijping moet kunnen hebben.
2. Met het aanstellen van vertrouwenspersonen (zie profielschets in hoofdstuk 6) moet tevens in kaart gebracht worden welke kennis en kunde men beschikbaar heeft en waar verdere opleiding nodig is.
3. Pas daarna kan men uitkijken naar cursussen op dat gebied.
4. Deputaten menen dat het deputaatschap via brieven de kerkenraden kan benaderen over het indienen van namen voor vertrouwenspersonen met daarin ook de in dit rapport genoemde profielschets en functieomschrijving.
5. Het lijkt deputaten goed dat tijdens het bespreken van dit rapport ook aandacht besteed wordt aan bestaande kerkelijke organisaties en commissies, zoals classis en kerkvisitatoren.
6. De gemeente. Het is nooit te veel om te benadrukken dat de kerkenraad niet alleen oog moet hebben voor slachtoffer(s) en dader(s)/daderes(sen) van het misbruik, maar ook veel zorg moet hebben voor de gemeente. Juist het Woord moet hierin voorop gaan. En dat vereist wijsheid, tact en gebed. Heel gemakkelijk kan deze zaak een roddelcircuit op gang brengen dat mogelijk meer schade en verdeeldheid geeft dan de zaak zelf.
7. Een zaak die vanaf het begin de nodige aandacht moet krijgen is de informatie-voorziening naar de gemeenteleden. Hierover de nodige besluiten en de daaruit voort vloeiende praktische daden in voorlichting en bespreking te nemen, kan niet wachten tot er een organisatie op poten gezet is.
8. Transparantie en openheid. Het zijn de modewoorden van de moderne samenleving. Iedereen moet alles weten en over alles kunnen meepraten en oordelen (de mondige moderne, individuele mens). En we beseffen allemaal dat het in de doofpot stoppen van misbruikzaken grote schade heeft toegebracht aan de kerk van Jezus Christus en haar lidmaten. Toch moet de gemeente weten dat openbaarheid en transparantie niet betekent dat iedereen alles weet en over alles mag en kan meepraten. Juist het Woord van God geeft hier uitsluitsel. Juist de Schrift geeft onderscheid en maakt onderschei-dingen en tegelijk is dat Woord helder, duidelijk en transparant. De kerkenraad zal daarin de gemeente in waarheid bedienen tegen de leugen van de wereld. En daar kan vandaag al mee worden begonnen.
9. Het adres.

Het is goed dat op de website van de kerken en in alle kerkelijke handboeken of boekjes het adres, telefoonnummer en emailadres van het Hulpverleningscentrum Misbruik en de namen, telefoonnummers en emailadressen van de vertrouwens-personen worden opgenomen.

Daarnaast is het ook zeer raadzaam om enige algemene informatie en eventuele voorlichtingsactiviteiten tijdig te publiceren.

1. Voorlichting/Preventie.

We noemden zojuist de voorlichting aan de kerkleden. Allereerst menen deputaten dat hier een taak voor de kerkenraad ligt, met name in de Woordverkondiging. Ook op huisbezoeken en andere samenkomsten is het goed dat de kerkenraad aan deze zaak meer aandacht geeft. Deputaten denken daarbij ook aan een groep mensen die zich bekwamen in de kennis en preventie van misbruik in kerkelijke relaties, om dat te voorkomen en daarover informatie te verstrekken. De deputaten hebben zich over dit aspect alleen in algemene zin uitgesproken. Ook deze zaak zal meer studie vergen.

**TENSLOTTE:**

De deputaten hebben bij het bestuderen van deze materie en het samenstellen van dit rapport vrijelijk gebruik gemaakt van de gegevens die andere kerkgenootschappen reeds hebben vastgelegd. We hebben dus het wiel niet opnieuw uitgevonden. Wel hebben we de gegevens in het rapport zodanig verwerkt dat zij overeenkomen met taak en doel van de Kerk overeenkomstig Gods Woord en de Drie formulieren van Eenheid, ook wat betreft de ambten en de opdracht van de GS Lansingerland 2017-2018.

Het protocol dat in bijlage 1 is opgenomen is nog niet af. En dat geldt ook voor het rapport.

De deputaten wensen u Gods wijsheid en inzicht toe onder leiding van Zijn Geest en Woord, om deze zaak verder handen en voeten te geven.

Dalfsen,

18 januari 2021

P. Drijfhout

A. van Egmond

J. van der Wal-de Haan

# 

# **BIJLAGE 1: Het conceptprotocol voor gemeenten die geconfronteerd worden met (seksueel) misbruik in kerkelijke relaties**

Dit protocol is bedoeld voor kerkenraden en individuele ambtsdragers van De Gereformeerde Kerken (hersteld), die met mogelijk seksueel misbruik binnen pastorale of kerkelijke gezagsrelaties geconfronteerd worden. Zij is gebaseerd op de reeds bestaande protocollen bij andere Gereformeerde kerkgemeenschappen.

Dit protocol geeft informatie over dit precaire onderwerp en biedt houvast om een weg te vinden in de vaak buitengewoon gevoelige situaties waarin alle betrokkenen zijn terechtgekomen.

## Inleiding

Zodra binnen een kerkelijke gemeente bekend wordt dat er sprake is van seksueel misbruik door een ambtsdrager of kerkelijke functionaris ontstaat in de regel een zeer complexe situatie waarbij allerlei belangen en loyaliteiten door elkaar kunnen gaan lopen. En daarbij mag niet vergeten worden dat onze Heiland, het Hoofd van de kerk, in Zijn eer is aangetast. Het is dan niet eenvoudig goede keuzes te maken waarbij aan alle betrokkenen zoveel mogelijk recht wordt gedaan en niet nog meer leed of schade wordt veroorzaakt. Dit protocol is bedoeld als houvast in een dergelijke situatie.

## Voor wie is dit protocol bedoeld?

Het protocol is allereerst bedoeld voor kerkenraden. Van de kerkenraad wordt verwacht te reageren op de reacties binnen de gemeente en sturing te geven aan het proces dat vervolgens in de gemeente ontstaat. Het protocol helpt ook individuele ambtsdragers op weg, als zij met mogelijk seksueel misbruik door ambtsdragers of kerkelijke functionarissen worden geconfronteerd.

## Uitgangspunten en zorgvuldigheid

De Kerk, de gemeenschap der heiligen, is het lichaam van Christus. Een gemeenschap die zich conformeert aan de wet, zoals die elke zondag wordt afgekondigd. Met betrekking tot het zevende gebod dat o.a. het seksuele behandelt m.b.t. het huwelijk en daarbuiten, stelt de belijdenis in Zondag 41, antw. 109: “Omdat zowel ons lichaam als onze ziel een tempel van de Heilige Geest is, wil God dat wij beiden zuiver en heilig bewaren. Daarom verbiedt Hij alle onreine daden, gebaren, woorden, gedachten en wat een mens daartoe verleiden kan. Alle onkuisheid is door God vervloekt” (antw. 108). De Kerk moet dus een heilige en veilige plaats zijn voor Gods kinderen.

In situaties van seksueel misbruik binnen kerkelijke pastorale relaties wordt deze heilige en veilige plaats een onheilig en onveilig gebied. Het lichaam van Christus wordt door ambts-dragers, die Christus aanstelde om Zijn Kerk namens Hem te besturen, misbruikt. Grove zonden doorbreken daardoor de heiligheid, veiligheid en vrede in de Kerk voor haar leden. Het vertrouwen in de ambtsdragers wordt geschaad.

De kerk moet daarom ook alle beschuldigingen of vermoedens van misbruik serieus nemen. Het gaat daarbij niet in de eerste plaats om de eer en naam van broeders en zuster, maar om de eer van Christus. Zijn hoogverheven naam en dat van Zijn en onze Vader, die ons liefheeft. Dat betekent ook dat de kerk als lichaam van Christus, zorgvuldig moet omgaan met alle betrokkenen, zowel met de mogelijke slachtoffers, de mogelijke daders als met al degenen die bij hen betrokken zijn.

## Een aantal aandachtspunten voor een zorgvuldig gebruik van dit protocol:

* + Besef dat het feit dat iemand beschuldigd is van misbruik, niet betekent dat hij of zij een dader is. Er kunnen allerlei gronden zijn voor het uiten van beschuldigingen of vermoedens.
  + Besef ook dat de praktijk helaas heeft bewezen dat de meest onverwachte en onwaarschijnlijke beschuldigingen vaak op feiten bleken te berusten.
  + Als u geconfronteerd wordt met mogelijk seksueel misbruik, is dat ook voor u belastend. Misschien heeft u behoefte aan overleg, maar bent u gebonden aan uw ambtsgeheim. Het protocol gaat ervan uit dat u als ambtsdrager deze last niet alleen hoeft te dragen, maar dat u die kunt delen met een andere ambts-drager/kluftbroeder. Over zorgvuldig omgaan met het ambtsgeheim en een mogelijk conflict tussen de verschillende plichten van een ambtsdrager leest u meer in onderdeel 8 van het protocol.
  + Als er sprake is van actueel misbruik van een minderjarige moet u altijd direct actie ondernemen.
  + U kunt als kerkenraad geen oordeel vellen over de juistheid van een gerucht, melding of klacht, als u niet over feiten beschikt. Daarom wordt een instantie in het leven geroepen die voor dat onderzoek worden aangewezen. U moet als kerkenraad – met behulp van dit protocol – zorgvuldig met alle betrokkenen omgaan en zo de schade voor het lichaam van Christus, waarover u als ambtsdragers bent gesteld, de gehele gemeente zoveel mogelijk beperken.
  + Laat geruchten niet zomaar op hun beloop. Geruchten kunnen signalen zijn dat er iets in de gemeente gebeurt dat niet door de beugel kan. Als u dat laat passeren, werkt u eraan mee dat de kans bestaat dat misbruik gecontinueerd wordt.

Geruchten kunnen net zo goed op niets gebaseerd zijn en tot gevolg hebben dat de goede naam van mensen wordt geschaad of dat er onrust en een gevoel van onveiligheid ontstaat in de gemeente.

In beide gevallen leiden geruchten tot schadelijke gevolgen. Dat is dan ook de reden dat van u wordt verwacht dat u de geruchten niet negeert, maar er juist op reageert.

## Definities van misbruik

De volgende definitie wordt gehanteerd:

*Eén of meerdere uitingen, verbaal of non-verbaal, opzettelijk dan wel onopzettelijk, gewenst dan wel ongewenst, in de vorm van seksuele handelingen en/of seksueel getinte toespelingen of uitnodigingen tot seksueel contact, dan wel het op één van voornoemde wijzen ingaan op uitnodigingen tot seksueel contact en/of bedoelde toespelingen, al dan niet onder druk van geheimhouding, gedaan door een kerkelijke ambtsdrager ten opzichte van iemand binnen of buiten de gemeente, in een ambtelijke op bevoegdheid en vertrouwen gebaseerde relatie, waardoor vertrouwen geschonden en de grens van persoonlijke integriteit overschreden wordt, en welke derhalve op gespannen voet staan met datgene wat ons in Gods Woord wordt voorgehouden ten aanzien van de omgang met de naaste.*

Seksueel misbruik is echter ook een misdaad. Het Wetboek van Strafrecht stelt ontucht tussen een werkende in de gezondheidszorg of de maatschappelijke zorg, met iemand die zich als patiënt of cliënt aan zijn hulp of zorg heeft toevertrouwd, strafbaar. (Wetboek van Strafrecht, art. 249). Dit artikel is – naar analogie – van toepassing op pastorale relaties. Slachtoffers van misbruik kunnen aangifte doen bij de politie.

In het protocol wordt hierop ingegaan.

## Reikwijdte van het protocol

Het protocol handelt over (seksuele) grensoverschrijdingen binnen kerkelijke en pastorale relaties. Alleen die kunnen uitmonden in klachten die tot een klachtprocedure leiden. Alle andere vormen van misbruik vallen bij de kerk buiten het protocol.

## Het hulpverleningscentrum

Op verschillende plaatsen in het protocol wordt verwezen naar het hulpverleningscentrum. Het hulpverleningscentrum heeft tot doel informatievoorziening, begeleiding en advisering inzake de procedure bij de klachtencommissie, verwijzing naar intensievere vormen van hulp en interne rapportage ten behoeve van signalering/preventie van seksueel misbruik in pastorale c.q. kerkelijke ambtelijke relaties. Daarnaast geeft het Hulpverleningscentrum voorlichting en ondersteunt het kerken bij preventieactiviteiten.

## Gebruik van het protocol

Het is niet de bedoeling dat u het protocol in alle voorkomende misbruiksituaties van de eerste tot de laatste pagina afhandelt. Het protocol is opgezet als een belastingformulier: u zoekt onder 1 (U hoort van mogelijk misbruik) het beginpunt dat uw situatie weergeeft en volgt daarna de nummerverwijzingen. Zo hoeft u alleen de voor u relevante onderdelen van het protocol te lezen.

Lees het protocol steeds met de toelichting erbij. Hierin staan de overwegingen die hebben geleid tot de handelingsadviezen. De toelichting gaat soms ook in op uitzonderingssituaties en geeft aan wat te doen als het protocol niet helemaal van toepassing is. Meld steeds aan degenen met wie u te maken hebt (de benadeelde, de beschuldigde enz.) wat de volgende stappen zullen zijn. U voorkomt daarmee onduidelijkheid en verwarring.

Maak voor uzelf aantekeningen van uw eigen handelingen en van dat wat u is toevertrouwd.

Doe dat in de vorm van een logboek. Noteer chronologisch per datum welke personen en welke feiten relevant zijn. Onderscheid feiten, signalen en beleving.

Dit logboek is bedoeld om uw handelen te ondersteunen om zo de te behandelen zaak zo goed en compleet mogelijk aan te pakken.

Dit logboek is alleen voor uzelf bestemd. Neem daarom maatregelen om de toegang tot dit logboek te bewaken. Vernietig uw aantekeningen als de klacht (en eventueel beroep) is afgehandeld.

# Het protocol

|  |  |
| --- | --- |
| **Protocol** | **Toelichting op het protocol** |
| Dit is de startpositie. U bent ambtsdrager en hoort van mogelijk misbruik. Wat moet u doen? Een belangrijk uitgangspunt is dat u een tweede ambtsdrager op de hoogte stelt, tenzij de benadeelde dit niet wil. Meldt een beschuldigde of dader zich bij u, dan stelt u altijd een tweede ambtsdrager op de hoogte.  U volgt de route vanaf deze pagina en afhankelijk van uw situatie wordt u verder door het protocol geleid naar handelingsadviezen.  Kies uit de onderstaande mogelijkheden wat bij uw situatie past en volg de pijlen. Lees ook de toelichting. | Start  Hieronder staat de toelichting bij het schematisch weergegeven protocol.  Er zijn twee dingen die u altijd moet doen. Het eerste is nagaan of de benadeelde minderjarig is en of het misbruik nog steeds plaatsvindt. Is dat zo, onderneem dan direct actie. Het tweede is: uw eigen behoefte aan overleg en het ambtsgeheim beide serieus nemen.  Een tweede ambtsdrager inschakelen wordt  geadviseerd vanwege mogelijke behoefte aan overleg èn ten behoeve van de zuiverheid van het proces. |
| 1. U hoort van mogelijk misbruik. Dat kan op verschillende manieren. | 1. U hoort van mogelijk misbruik  Dit ‘horen van’ kan op een aantal manieren: u hoort het van de benadeelde, de beschuldigde, hun echtgenoot/echtgenote of van anderen. Onder ‘horen van anderen’ worden ook geruchten verstaan. De eerste vraag is steeds: wat wil degene die bij u komt?  Dit protocol onderscheidt drie situaties:  - iemand wil alleen het verhaal vertellen,  - iemand wil een melding doen,  - iemand wil een klacht indienen.  Het zijn geen strikte scheidingen, het ene kan tot het andere leiden. |
| * 1. U hoort het van de benadeelde.   Deze kan verschillende bedoelingen hebben:  *Wil benadeelde het alleen maar kwijt*?  > Ga naar Pastorale zorg (2).  *Wil benadeelde het melden?*  > Ga naar Melding (3).  *Wil benadeelde een klacht indienen?*  > Ga naar Klacht (4). | 1.1 U hoort het van benadeelde  *Benadeelde wil het kwijt.*  Niet steeds zal een benadeelde een melding willen doen of klacht willen indienen. Soms wil men gewoon het verhaal vertellen en gehoord worden.  *Benadeelde wil het melden.*  Een melding heeft niet de formele gevolgen van een klacht. Toch is een melding niet vrijblijvend. Na een melding volgt namelijk een gesprek met de beschuldigde. Afhankelijk van het verloop van dat gesprek zijn er mogelijke consequenties.  *Benadeelde wil een klacht indienen.*  Een klacht heeft rechtsgevolgen. Er bestaat een formele procedure voor het indien van een klacht.  De klachtencommissie is bevoegd klachten te onderzoeken.  Het indienen van een klacht kan een zware  geestelijke belasting zijn. De benadeelde treedt naar buiten met haar of zijn verhaal. Intieme ervaringen moeten worden verteld aan een commissie. Het mogelijk misbruik moet bewezen worden. De afhandeling van een klacht kan lang, soms zeer lang duren. Op enig moment raakt het misbruik bekend in de gemeente, waar allerlei processen gaan spelen. De benadeelde moet daarop voorbereid zijn. Verwijs in deze situatie daarom altijd naar een vertrouwenspersoon van het Hulpverlenings-centrum. Deze kan een benadeelde bijstaan in de afwegingen om wel of niet een klacht in te dienen. De vertrouwenspersoon kan de benadeelde emotioneel ondersteunen gedurende de gehele procedure. |
| 1.2 U hoort van de echtgenoot/echtgenote van de benadeelde. Deze kan verschillende bedoelingen hebben:  *Wil de echtgenoot/echtgenote het alleen maar kwijt?*  > Ga naar Pastorale zorg (2).  *Wil de echtgenoot/echtgenote het melden?*  > Ga naar Melding (3).  *Wil de echtgenoot/echtgenote een klacht indienen?* | 1.2 U hoort van de echtgenoot/echtgenote van de benadeelde.  De positie van de echtgenoot/echtgenote van een benadeelde is buitengewoon moeilijk. Deze heeft vaak te maken met een veelvoud van emoties. Haar of zijn vertrouwen in de kerkelijke functionaris – met wie de hij of zij meestal ook een pastorale relatie heeft – is beschaamd. Ook het vertrouwen in de benadeelde kan beschaamd zijn. Hij of zij kan zich door haar of hem bedrogen voelen. De echtgenoot/echtgenote van de benadeelde kan een grote rol gaan spelen in het proces in de gemeente.  De belangen van de echtgenoot/echtgenote van een benadeelde zijn niet altijd gelijk aan de belangen van de benadeelde zelf. Daarom is het altijd belangrijk zorg te hebben voor beiden, als (echt)paar en als individuen.  De echtgenoot/echtgenote kan geen klacht indienen; alleen de benadeelde kan een klacht indienen. |
| 1.3 U hoort het van de beschuldigde.  > Ga naar Een beschuldigde of dader  meldt zich (6).  1.4 U hoort het van de dader.  > Ga naar Een beschuldigde of dader  meldt zich (6). | 1.3 en 1.4 U hoort het van de beschuldigde of de dader  Als u over het misbruik hoort van een beschuldigde of dader, bewandelt u een andere weg. Het uitgangspunt is dan dat u direct overlegt met een tweede ambtsdrager, ongeacht de toestemming van de beschuldigde. Hij of zij is door middel van dit protocol op de hoogte van deze procedure.  Waarom deze keuze? Het is in het verleden wel voorgekomen dat daders een beroep deden op het ambtsgeheim van hun pastor of collega, om hun laakbare gedrag te kunnen continueren. Het ambtsgeheim moet dan dienen om de onbetrouwbaarheid van een kerkelijke functionaris te verbergen. Maar het ambts-geheim is juist bedoeld om de betrouwbaarheid van het ambt te beschermen. Een onterecht be-schuldigde die u te hulp roept bij geruchten of beschuldigingen, heeft niets te vrezen van twee ambtsdragers die conform het protocol met de beschuldiging of het gerucht omgaan. |
| 1.5 U hoort het van de echtgenoot/echtgenote van de beschuldigde/dader.  > Ga naar echtgenoot/echtgenote benadeelde (1.2). | 1.5 U hoort het van de echtgenoot/echtgenote van de beschuldigde/dader. De positie van de echtgenoot/ echtgenote van beschuldigde is complex. Niet alleen het beeld dat de echt-genoot/echtgenote heeft van de beschuldigde wordt door de beschuldiging aangetast, ook de economische bestaanszekerheid van hem of haar kan in het geding zijn als een klacht wordt ingediend. De echtgenoot/echtgenote van de beschuldigde kan een grote rol gaan spelen in het proces in de gemeente.  Wil de echtgenoot/echtgenote van de beschul-digde aandacht voor de eigen emoties, ga dan naar Pastorale zorg (2).  Wil hij of zij een melding doen, ga naar Melding (3).  **De echtgenoot/echtgenote kan geen klacht indienen**. |
| 1.6 U hoort het van anderen of via geruchten.  Zijn er geruchten? > Ga naar Gesprek  beschuldigde naar aanleiding van een  gerucht (7.2).  Wil iemand het kwijt? > Ga naar Pastorale zorg (2).  Wil iemand een melding doen?  > Ga naar Melding (3).  Wil iemand een klacht indienen?  > Ga naar Klacht (4). | 1.6 U hoort het van derden of via geruchten  Ook als u hoort van mogelijk misbruik door anderen dan de hiervoor genoemden, neemt u dit serieus. In geval van geruchten volgt altijd een gesprek met de beschuldigde. |
| 1.7 U hoort het en u bent persoonlijk betrokken bij de beschuldigde en/of de benadeelde  Is de beschuldigde een naaste collega?  > Als solidaire collega kunt u niet voluit  pastor zijn voor benadeelde.  > Maak uw positie en rol duidelijk aan  beschuldigde, benadeelde en moderamen.  Is de beschuldigde familie, vriend of vriendin?  > Verwijs naar een andere ambtsdrager.  Heeft u pastorale contacten met de  benadeelde?  > Als pastor van benadeelde kunt u niet  tevens voluit collega zijn van beschuldigde.  > Maak uw positie en rol duidelijk aan  benadeelden, beschuldigde en moderamen.  Is de benadeelde familie, vriend of vriendin?  > Verwijs naar een andere ambtsdrager. | 1.7 U hoort het en u bent persoonlijk betrokken bij de beschuldigde en/of de benadeelde.  *De beschuldigde is een collega of u heeft pastorale contacten met de benadeelde.*  Wanneer de kerkelijke functionaris die van mogelijk misbruik beschuldigd wordt, ook al betreft het nog slechts een gerucht, uw naaste collega is, maakt dat uw positie extra moeilijk.  Enerzijds kunt u gemakkelijk worden mee-gesleept door gevoelens van solidariteit met uw collega, zeker als u met hem of haar in een vriendschappelijke relatie staat. U bent dan bij voorbaat geneigd uw beschuldigde collega te verdedigen.  Anderzijds kan het zijn dat u zelf ook pastorale contacten hebt gehad met de benadeelde, waardoor u misschien geneigd bent heel sterk met deze mee te voelen en haar of hem bij voorbaat te geloven. Dit is vooral zo als u aan dezelfde gemeente verbonden bent als de beschuldigde.  In beide gevallen kunt u al snel ‘partij’ worden en dat heeft allerlei ongewenste gevolgen:  1. Als u voluit de kant van de benadeelde kiest, wordt het vrijwel onmogelijk nog als collega te functioneren en de beschuldigde collega kritisch te begeleiden.  2. Als u voluit de zijde van de collega kiest, wordt het onmogelijk om nog als pastor te  functioneren voor de benadeelde.  3. In beide gevallen wordt het voor u onmogelijk om als lid van de kerkenraad nog een goede, bezinnende en matigende rol te spelen, want u bent al ingedeeld bij een partij en wordt daarom door anderen niet meer serieus genomen als gesprekspartner.  Het is in ieder geval belangrijk u voortdurend bewust te zijn van het ingewikkelde van uw positie.  Evengoed kan het zijn dat u zich gedwongen voelt om partij te kiezen en een bepaalde rol te vervullen (van collega óf van pastor). In dat geval is het van belang dat u zich tot die ene rol beperkt en accepteert dat u dan nog slechts een heel bescheiden rol in het beleid van de kerkenraad kunt vervullen.  De beschuldigde of benadeelde is familie, een vriend of vriendin.  Bent u – behalve als ambtsdrager – ook op andere wijze betrokken bij benadeelde of beschuldigde (bijvoorbeeld als familielid, vriend of vriendin), laat het ambtelijk handelen dan over aan een andere ambtsdrager. Het is moeilijk, zo niet onmogelijk, de benodigde distantie te houden wanneer u emotioneel betrokken bent. |
| 2.Pastorale zorg Een benadeelde wendt zich tot u met een vraag om pastorale zorg. Maar soms wil iemand ook een melding doen of een klacht indienen. Ga na welke stappen uit de  reeks 2.1 t/m 2.6 bij uw situatie passen. Ga tot slot naar 2.7.  Een belangrijk uitgangspunt is dat u een tweede ambtsdrager op de hoogte stelt. | 1. Pastorale zorg   Een belangrijk uitgangspunt in dit protocol is dat zaken betreffende mogelijk misbruik in pastorale relaties zo belastend en complex zijn dat u als ambtsdrager die last niet alleen moet dragen, maar deze moet delen met een tweede ambtsdrager. Daar zijn goede gronden voor. Het is verhelderend voor uzelf om met iemand te kunnen overleggen, u deelt de verantwoor-ding voor uw handelwijze met een collega en het voorkomt dat u wordt meegetrokken in –  indirecte – manipulatie door een beschuldigde of een benadeelde. Deze tweede ambtsdrager kan het beste de voorzitter van de kerkenraad zijn. Bent u zelf de voorzitter of is de voorzitter een betrokkene, breng dan de scriba of een ander moderamenlid op de hoogte.  In alle gevallen geldt dat u contact kunt opne-men met de coördinator van het Hulpverle-ningscentrum, als u onzeker bent over wat u moet of kunt doen in een bepaalde situatie. Die kan u verder op weg helpen. |
|  |
| 2.1 Ga na of de benadeelde minder- of meerderjarig is.  Is de benadeelde minderjarig?  > Ga naar Benadeelde is minderjarig (2.2).  Is de benadeelde meerderjarig?  > Ga naar Benadeelde is meerderjarig (2.3). | 2.1 Ga na of de benadeelde minder- of  meerderjarig is  Als de benadeelde minderjarig is, rust er een zwaardere verantwoordelijkheid op uw  schouders. Van een minderjarige mag niet  gevraagd worden dat deze zelf verantwoorde-lijkheid neemt voor beslissingen over aangifte en dat soort kwesties. Al maakt het natuurlijk wel verschil of een minderjarige vijf jaar of vijftien jaar oud is. |
| 2.2 Benadeelde is minderjarig. Hieronder staan noodzakelijke en mogelijke stappen.  *Wil de benadeelde of diens ouders of*  *wettelijke vertegenwoordigers een*  *klacht indienen?*  > Ga naar Klacht (4) en Mogelijke stappen van de kerkenraad (5.4).  *Is er sprake van actueel misbruik?*  > Onderneem dan direct, zonder uitstel, actie.  > Neem contact op met ouders of wettelijk  vertegenwoordigers, overleg met hen over de nodige stappen om het misbruik direct te doen stoppen.  > Licht een tweede ambtsdrager in.  > Meld het gebeuren bij het hulpverle-ningscentrum huiselijk geweld en kindermishandeling:  > Overleg met de politie.  > Bied of organiseer pastorale zorg.  > Licht een tweede ambtsdrager in.  > Afhankelijk van de leeftijd èn de wens van de minderjarige, neemt u contact op met de ouders of wettelijk vertegenwoordigers.  > Meld het gebeuren bij het Hulpverlenings-centrum huiselijk geweld en kindermishande-ling: www.vooreenveiligthuis.  > Overleg met de politie.  > Bied of organiseer pastorale zorg.  > Ga zo nodig naar Bieden van pastorale zorg (2.5). | 2.2 Benadeelde is minderjarig  Het misbruik vindt nog steeds plaats  ALS HET MISBRUIK NU PLAATS VINDT,  ONDERNEEM DAN DIRECT ACTIE OM HET TE STOPPEN.  U stelt een tweede ambtsdrager op de hoogte, ook al zou dat betekenen dat u het ambtsgeheim moet doorbreken.  Neem contact op met ouders of wettelijk  vertegenwoordigers en overleg met hen wat de volgende stappen moeten zijn. Afhankelijk van de leeftijd van de minderjarige kan deze ook zelf in het overleg worden betrokken. Als een minderjarige niet wenst dat u de ouders informeert, maakt u een afweging, rekening houdend met de leeftijd van de minderjarige en  uw inschatting van de situatie. Indien een van de ouders de beschuldigde is, moet met een ander overlegd worden.  Doe in elk geval melding bij het hulpverle-ningscentrum huiselijk geweld en kindermis-handeling: Zie daarvoor de WEBSITE. Dit kan desnoods anoniem. Dit hulpverleningscentrum heeft ook de mogelijkheid om een discreet onderzoek in te stellen.  Daarnaast kunt u advies inwinnen bij de politie.  Er is aangifte mogelijk of melding. Misschien kan de politie nog op andere wegen wijzen.  Belangrijk is dat u luistert naar het verhaal van het kind, maar het kind niet probeert te  ‘verhoren’. Het verhoren van kinderen is zeer specialistisch werk. Als u dat op onvakkundige wijze doet, verandert u het verhaal, met als consequentie dat ofwel een onterechte beschuldiging tot stand komt, ofwel het verhaal van het kind zodanig vertekend raakt dat politie  en justitie er niets meer mee kunnen. De politie heeft overigens de mogelijkheid om – ook zonder dat er aangifte is gedaan – de zaak strafrechtelijk in behandeling te nemen. Zie artikelen 244 en 245 van het Wetboek van Strafrecht.  Benadeelde is minderjarig en het misbruik vindt niet meer plaats  U volgt goeddeels dezelfde weg. Het verschil is dat u nu geen actie hoeft te ondernemen om het misbruik te stoppen.  Ook hier geldt dat de leeftijd van de minderjarige een rol kan spelen: met een vijftienjarige kan worden overlegd, met een vijfjarige niet. In het laatste geval stelt u de ouders of wettelijk vertegenwoordigers op de hoogte. In overleg met hen bepaalt u verdere stappen.  **Het organiseren van pastorale zorg**  Het begeleiden van kinderen na seksueel misbruik is specialistisch werk. Veelal zijn ambtsdragers daartoe niet toegerust. Ouders of verzorgers kunnen het beste een therapeut inschakelen voor het kind. Voor de ouders of verzorgers dient de kerkenraad wel pastorale zorg te bieden (2.5).  Wijs jongeren, ouders en verzorgers ook op het Hulpverleningscentrum.  **Het indienen van een klacht**  Mogelijk wil de jongere, of willen de ouders of wettelijk vertegenwoordigers van kinderen of jongeren, een klacht indienen. In het geval van misbruik van kinderen en jongeren zal vaak aangifte gedaan worden. Tuchtrechtelijke maatregelen kunnen daarnaast noodzakelijk zijn.  **De betrokkene kan een klacht indienen**. |
| 2.3 Benadeelde is meerderjarig. Er zijn twee  mogelijkheden.  *Is benadeelde geen gemeentelid?*  > Verwijs, in principe, naar de kerkenraad  van de benadeelde.  > Is benadeelde geen lid van een gemeente, ga dan met haar/hem om als met een lid van uw gemeente.  *Is de benadeelde lid van de gemeente?*  > Ga naar Wel of niet tweede ambtsdrager  (2.4). | 2.3 Benadeelde is meerderjarig  Dan maakt het verschil of benadeelde wel of geen gemeentelid is. Hier zijn allerlei situaties denkbaar. Een benadeelde kan bijvoorbeeld tot een andere gemeente behoren, maar aan u haar/zijn verhaal willen doen. Het kan ook zijn dat de beschuldigde tot uw gemeente behoort,  maar werkzaam is, bijvoorbeeld als kerkelijk  functionaris, in een andere gemeente.  Als vuistregel geldt dat de verantwoorde-lijkheid voor pastorale zorg altijd ligt bij de gemeente waartoe iemand behoort. De eigen gemeente is verantwoordelijk voor het organi-seren van pastorale zorg, niet per se voor het uitvoeren daarvan.  Ambtsdragers die worden ingeschakeld door een benadeelde, hebben vaak ook loyaliteit met de beschuldigde of met andere betrokkenen.  Ambtsdragers hebben te maken met de belan-gen van de benadeelde, maar ook met de belangen van de beschuldigde en met die van de gemeente als geheel. Deze belangen en loyaliteiten kunnen strijdig met elkaar zijn. Voor benadeelde is het daarom vaak beter niet in de eigen gemeente pastoraal begeleid te worden.  Benadeelden kunnen door hun eigen gemeente naar u verwezen zijn.  NB: Het kan ook zijn dat de benadeelde zich tot uw gemeente wendt uit vrees in de eigen ge-meente geen gehoor te vinden. In dat geval neemt uw gemeente de pastorale verantwoor-delijkheid.  Voor meldingen geldt als vuistregel dat deze moeten worden gedaan bij de kerkenraad van de gemeente waar de beschuldigde werkzaam is. |
| 2.4 Wel of niet op de hoogte brengen van een tweede ambtsdrager. Er zijn verschillende situaties mogelijk.  Is de benadeelde niet akkoord met het op de hoogte brengen van een tweede ambtsdrager?  > Handhaaf het ambtsgeheim en verwijs de benadeelde naar elders voor pastorale zorg. U onderneemt verder niets meer.  Is de benadeelde niet akkoord met het op de hoogte brengen van een tweede ambtsdrager maar ontstaat voor u gewetensnood?  > Ga naar Conflict van plichten en ambts-geheim (8).  Is de benadeelde wel akkoord met het op de hoogte brengen van een tweede ambtsdrager?  > Ga naar Bieden van pastorale zorg (2.5).  > Informeer een tweede ambtsdrager over de pastorale vraag m.b.t. het misbruik. | 2.4 Wel of niet op de hoogte brengen van een tweede ambtsdrager  Het is van belang dat u benadeelde ervan kunt  overtuigen dat u met het verhaal alleen iets kunt doen als u toestemming krijgt om het met een medeambtsdrager te delen. Weigert benadeelde dit, ook in een tweede gesprek, dan maakt u duidelijk dat u in deze zaak dan geen verdere begeleiding kunt geven en dan beëindigt u het pastorale contact. Het kan echter ook zijn dat er spanning ontstaat tussen de plicht tot handhaving van het ambtsgeheim en de plicht om te voorkomen dat anderen in gevaar komen.  Er ontstaat dan een zogenaamd conflict van  plichten. Zie daarvoor Conflict van plichten (8) |
| * 1. Bieden van pastorale zorg.   U zet onderstaande stappen.  > Overleg met de benadeelde welke vorm van verdere pastorale zorg gewenst is en organiseer of bied zelf pastorale zorg.  > Zorg voor een schriftelijk verslag van het gesprek met benadeelde en leg dit ter verifiëring voor aan haar/hem voor.  > Ga de wens tot melding of klacht na en ga zonodig naar Melding of klacht (2.6). | 2.5 Bieden van pastorale zorg  Pas als de benadeelde akkoord is met het  informeren van een tweede ambtsdrager, kunt u pastorale zorg bieden.  Het is van belang om grote zorgvuldigheid te betrachten en daarom, voordat u met het verhaal naar een tweede ambtsdrager gaat, de zaken die u gehoord hebt op papier te zetten en ter verifiëring voor te leggen aan de benadeelde.  Het is goed om u hierbij te beperken tot een aantal feitelijke gegevens (wie, wat, waar, wanneer). Hierdoor komt u bij de tweede ambtsdrager niet met een vaag, maar met een feitelijk verhaal.  U kunt in overleg met benadeelde bepalen  welke vorm van pastorale zorg het meest  geschikt is.  De ervaring leert dat de pastorale zorg in veel gevallen beter niet door een ambtsdrager van de eigen gemeente kan worden gegeven. Dat geldt zeker als de beschuldigde de predikant is. De andere ambtsdragers komen dan vaak in een loyaliteitsconflict omdat zij de belangen van de benadeelde moeten behartigen maar ook loyaal willen zijn aan hun collega/predikant. Het verdient daarom meestal de voorkeur om voor de pastorale zorg een ambtsdrager van een andere gemeente in te schakelen. Dit laat onverlet dat het ook van groot belang is om een ambtsdrager aan te wijzen die vanuit de eigen gemeente contact onderhoudt met benadeelde. |
| 2.6 Melding of klacht. De benadeelde kan een wens hebben om het gebeuren te melden of een klacht in te dienen.  Kies uit één van de volgende stappen.  Wil de benadeelde het melden?  > Ga naar Melding (3) en wijs op het Hulpverleningscentrum en relevante website.  Wil de benadeelde het niet melden?  > Wijs op het Hulpverleningscentrum en website.  Wil de benadeelde een klacht indienen?  > Ga naar Klacht (4) en wijs op het hulpverle-ningscentrum en website.  Wil de benadeelde geen klacht indienen?  > Wijs op het hulpverleningscentrum en website. | 2.6 Melding of klacht  Mogelijk is benadeelde niet op de hoogte van de mogelijkheid een melding te doen of een klacht  in te dienen. Informeer daarom of zij/hij dit wil.  Als dit het geval is, ga dan naar Melding (3) of Klacht (4).Wijs benadeelde hoe dan ook altijd op het Hulpverleningscentrum en op de website van de het hulpverleningscentrum. |
| 2.7 Alle betrokkenen hebben pastorale zorg  nodig.  > Ga naar Zorg gemeente (9). | 2.7 Pastorale zorg voor alle betrokkenen  Uitgangspunt is dat alle betrokkenen recht  hebben op pastorale zorg: de benadeelde maar ook diens echtgenoot/echtgenote of gezin, de beschuldigde maar ook diens echtgenoot/ echtgenoteof gezin.  Dat alles kan natuurlijk niet door één en dezelfde predikant gebeuren. Het verdient meestal de voorkeur predikanten uit een andere gemeente in te schakelen. De kerkenraad moet erop toezien dat er voor iedere betrokkene pastorale zorg geregeld is. |
| 3. Melding Meldingen kunnen op verschillende manieren worden gedaan. Kies welke melding bij uw situatie past en zet de bijbehorende stappen. Let op, als het om een minderjarige gaat, en er is sprake van actueel misbruik, onderneem dan direct actie. Ga naar Benadeelde is minderjarig (2.2). | 3. Melding  Een melding kan gedaan worden door de  benadeelde, maar natuurlijk ook door een derde.  Kies welke situatie bij u past en zet daarna de vervolgstappen. Let wel: een melding of klacht zegt nog niets over de juistheid van de beweringen. U bent als kerkenraad ook niet geroepen om daarover een uitspraak te doen. |
| 3.1 Melding vindt plaats door benadeelde.  U zet vijf stappen in genoemde volgorde:  > Zorg voor een schriftelijk verslag van de melding en leg het ter verifiëring voor aan de benadeelde.  > Breng een tweede ambtsdrager op de hoogte, bij voorkeur de praeses van het moderamen.  > Betrek het Hulpverleningscentrum bij uw zaak.  > Voer (eventueel samen met een externe deskundige) een gesprek met beschuldigde.  > Ga naar Gesprek met beschuldigde na een melding (5). | 3.1 Melding door benadeelde  Indien de melding mondeling geschiedt, is het zaak een schriftelijk verslag te maken en dat ter verifiëring voor te leggen aan melder (zie ook 2.5).  Bij een melding brengt u de praeses van het moderamen van de kerkenraad op de hoogte of, indien nodig, een ander moderamenlid. Samen kunt u afwegen of u er goed aan doet nu al het hele moderamen in te lichten. Belangrijke overwegingen hierbij zijn: de omvang van het moderamen (in dit stadium is het goed om de zaak zo weinig mogelijk bekend te laten worden) én de mate waarin er in de gemeente al een geruchtenstroom op gang gekomen is. In dat laatste geval heeft het moderamen er recht op direct geïnformeerd te worden.  Anders ligt het wanneer er een schriftelijke melding of klacht bij de scriba van de kerken-raad binnenkomt. Dan is het vanzelfsprekend dat de hele kerkenraad wordt ingelicht.  U stelt vervolgens het hulpverleningscentrum op de hoogte. Het hulpverleningscentrum kan u adviseren een externe deskundige in te schakelen. U voert, eventueel samen met een externe deskundige, een gesprek met de beschuldigde (5).  Het ligt niet voor de hand dat beschuldigde bij een dergelijk gesprek iemand ter ondersteuning meeneemt, maar als beschuldigde dat wil, is daar geen bezwaar tegen. |
| 3.2 Melding vindt plaats door een derde. Ga na welke situatie van toepassing is.  Wordt de melding gedaan namens benadeelde?  > Ga naar Melding door benadeelde (3.1).  Gebeurt de melding buiten medeweten van de benadeelde?  > Breng een tweede ambtsdrager op de  hoogte.  > Betrek (eventueel) eerst de externe  deskundige bij uw zaak.  > Voer daarna gesprek met benadeelde.  > Zorg vervolgens voor een schriftelijk verslag en leg het ter verifiëring voor aan de  benadeelde.  > Ga ten slotte naar Gesprek met  beschuldigde na een melding (5).  Merkt de gemeente dat er iets speelt?  > Ga naar Zorg gemeente (9). | 3.2 Melding door een derde  Indien de melding plaatsvindt door een derde namens de benadeelde, dan wordt deze melding behandeld als een melding door benadeelde (zie 3.1).  Maar als de melding buiten medeweten van de benadeelde is gedaan, is het nodig om alvorens met de beschuldigde te spreken eerst een gesprek met de benadeelde te voeren. Schakel hierbij (eventueel) een externe deskundige in.  Het ligt niet voor de hand bij een pastoraal gesprek iemand ter ondersteuning mee te nemen, maar als benadeelde dat wil, is daar geen bezwaar tegen.  Ook als de benadeelde ontkent dat er van enig misbruik sprake is, voert u vervolgens een gesprek met de beschuldigde. Als ook deze ontkent dat er enig misbruik heeft plaats gevonden, confronteert u de melder daarmee. U wijst de melder erop dat de beschuldigde en de benadeelde ontkennen dat er sprake is van misbruik en u de zaak daarom zult laten rusten.  Wellicht dat in dit stadium de gemeente al merkt dat ‘er iets speelt’. Er kan onrust ontstaan. Ga dan naar Zorg gemeente (9). |
| 4. Klacht Er kan een situatie ontstaan waarin een benadeelde een formele klacht wil indienen. Dit hoofdstuk beschrijft de verschillende mogelijke situaties en de te volgen route.  Let op: als het om een minderjarige gaat en er is sprake van actueel misbruik, wacht dan de uitkomst van de klachtprocedure niet af maar onderneem direct actie.  Zie ook wat hierover bij Benadeelde is minderjarig (2.2) is gezegd. | 4 Klacht |
| 4.1 Een klacht kan uitsluitend door de benadeelde worden ingediend bij de klachtencommissie. Ga na welke situatie van toepassing is en volg de bijbehorende stappen.  Wil de benadeelde een klacht indienen?  > Breng een tweede ambtsdrager op de  hoogte.  > Geef mondelinge èn schriftelijke informatie aan benadeelde.  > Bied pastorale zorg aan. Zie zo nodig  Bieden van pastorale zorg (2.5).  > Wijs de benadeelde op het hulpverlenings-centrum.  Wil een ander, bijvoorbeeld de echtgenoot/ echtgenote, een klacht indienen?  > Maak duidelijk dat uitsluitend de benadeelde een klacht kan indienen. | 4.1 Een klacht kan uitsluitend door de  benadeelde worden ingediend bij de  klachtencommissie.  Een klacht kan uitsluitend – schriftelijk – worden ingediend door benadeelde zelf, of zijn wettelijke vertegenwoordiger(s). Klachten worden onderzocht door een klachtencom-missie, bestaande uit tenminste drie en ten hoogte vijf leden. In de klachtencommissie zijn zo mogelijk juridische, gedragswetenschappe-lijke, pastorale en kerkrechtelijke deskundigheid vertegenwoordigd. De commissie kan zich laten bijstaan door externe deskundigen.  Het indienen van een klacht is zwaar voor  benadeelden. Het is belangrijk dat zij zich hierop goed kunnen voorbereiden. Schriftelijke informatie helpt hierbij. Geef daarom in alle gevallen niet alleen mondelinge, maar zo mogelijk ook schriftelijke informatie.  Wijs altijd op het bestaan van de vertrouwens-personen van het hulpverleningscentrum. De begeleiding door een vertrouwenspersoon is aanvullend op de pastorale zorg vanuit de gemeente en vervangt die niet.  Zie ook: Adressen, pagina ….. |
| 4.2 Gevolgen voor de beschuldigde, over wie een klacht is ingediend. Kies welke situatie van toepassing is en zet de bijbehorende stappen.  Is de beschuldigde ambtsdrager?  Overweeg of de beschuldigde zijn werk  moet opschorten.  Gebruik hierbij de desbetreffende bepalingen van het geldend kerkelijk recht.  Is de beschuldigde werknemer?  Raadpleeg de arbeidsvoorwaarden van  de beschuldigde. | 4.2. Gevolgen voor de beschuldigde  De beschuldigde is ambtsdrager  Als tegen een ambtsdrager een klacht is ingediend, is altijd de vraag aan de orde of deze ambtsdrager gedurende de procedure de werkzaamheden moet opschorten. Zorgvuldigheid tegenover de beschuldigde moet worden afgewogen tegenover zorg voor benadeelde en zorg voor de rust in de  gemeente. Er kunnen maatregelen worden  genomen om te bewerkstelligen dat betrokkene gedurende enige tijd zijn/haar werkzaamheden niet of beperkt verricht, zonder dat dit het karakter van een schorsing heeft.  De kerkenraad en/of de classicale/regionale  vergadering hebben daartoe bevoegdheden. Meer hierover vindt u in de kerkorde. |
| 4.3 Gevolgen voor de gemeente. Zet de volgende stappen.  > Schakel bij een klacht altijd een gemeente-begeleider in (9).  > Ga naar Zorg gemeente (9). | 4.3 Gevolgen voor de gemeente  Misbruik kan tot partijvorming leiden in de  gemeente. Het leidt vrijwel altijd tot tweespalt.  Soms ook tot scheuring, uitsluiting van de  benadeelde, bedreiging van de beschuldigde. Veel schade kan worden voorkomen. Als een klacht wordt ingediend, schakelt u daarom altijd een “gemeente-begeleider” in. Zie Zorg gemeente (9). |
| 4.4 Na de behandeling van een klacht volgt de uitspraak.  > Ga naar Na de klacht (10). | 4.4 Na de behandeling van een klacht volgt de uitspraak  De klacht kan gegrond of ongegrond verklaard worden. Daarmee is de zaak niet afgedaan. Het is mogelijk dat een óf beide partijen in beroep gaat.  Dat verlengt de periode van onzekerheid. Maar ook op het moment dat er een definitieve uitspraak is, is de zaak niet afgedaan. De uit-spraak van de klachtencommissie c.q. de beroepscommissie heeft  het karakter van een advies aan de kerkenraad; de kerkenraad moet er mee aan de slag. Er zullen nog moeilijke tijden volgen. Het is zaak om daarop voorbereid te zijn. Overigens staat aan benadeelde ook de strafrechtelijke weg open. Benadeelde kan aangifte doen bij de politie. Politie en justitie onderzoeken of er een grond is voor vervolging. Er kan een strafzaak volgen. Artikel 249 van het Wetboek van Strafrecht stelt ontucht met iemand die aan je zorg is toevertrouwd strafbaar. Het kan leiden tot maximaal zes jaar gevangenisstraf. Een  strafrechtelijke procedure duurt vaak enkele jaren.  Als laatste mogelijkheid kan benadeelde ook een civielrechtelijke procedure starten. Benadeelde kan, met hulp van een advocaat, een civiele procedure starten om schade te claimen. De rechter in een civiel-rechtelijke procedure onderzoekt niet of er een strafbaar feit gepleegd is, maar of beschuldigde schade heeft berokkend aan benadeelde. |
| 5. Gesprek met een beschuldigde na een melding In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe u als ambtsdrager het gesprek met beschuldigde kunt voeren, en wat u voor stappen kunt zetten na afloop van het gesprek. Ga na welke kaders op uw situatie van toepassing zijn en volg dan de aangegeven route. Let op: als het om een  minderjarige gaat en er is sprake van actueel misbruik, onderneem dan direct actie. Zie ook wat hierover bij Benadeelde is minderjarig (2.2) is gezegd. | 5. Gesprek met een beschuldigde na een melding  U komt in dit onderdeel naar aanleiding van een Melding (3). De ambtsdrager die de melding heeft gekregen voert samen met een tweede ambtsdrager een gesprek met de beschuldigde. De bedoeling van dit gesprek is uitsluitend om de beschuldigde te informeren over en te confronteren met de melding. U heeft geen onderzoeksrecht, dus het gaat er niet om de beschuldigde te verhoren.  Schakel bij een melding het hulpverlenings-centrum in voor advies. |
| 5.1 Twee ambtsdragers voeren een gesprek met beschuldigde. Zet twee stappen.  > Let op de aard van het gesprek. U kunt uitsluitend informeren. U heeft geen onder-zoeksrecht.  > Ga na welke van de onderstaande situaties op uw situatie van toepassing zijn. | 5.1Twee ambtsdragers voeren een gesprek met beschuldigde  Doel van het gesprek met beschuldigde is onder andere het misbruik zo spoedig mogelijk op het spoor te komen. De praktijk leert dat - wanneer er sprake blijkt te zijn van seksueel misbruik - er vaak al veel eerder allerlei signalen waren, die niet serieus zijn genomen. Om de veiligheid van  kwetsbare mensen in de kerk zo goed mogelijk te waarborgen, is het dus zaak signalen op te vangen en te registreren. Dit is echter een gevoelige en complexe zaak, te meer omdat de privacy van beschuldigden niet onnodig mag worden geschaad.  De beschuldigde kan de beschuldigingen erkennen, maar ook ontkennen. De uitkomst van het gesprek bepaalt hoe u verder handelt. Houd de melder en de beschuldigde steeds op de hoogte van wat er met de melding gedaan is. Als de melder een ander is dan de benadeelde, informeert u deze ook. |
| * 1. De beschuldigde ontkent de beschuldigingen.   Zet de volgende stappen.  > Stel de melder, respectievelijk de benadeelde op de hoogte van dit feit.  > Informeer hen over de mogelijkheden van een Klacht (4).  > Ga na of u verder onderzoek noodzakelijk acht. Zie Mogelijke stappen van de kerkenraad (5.5).  > Houdt alle betrokkenen op de hoogte.  > Bied melder pastorale zorg aan. | 5.2 Beschuldigde ontkent de beschuldiging  Als de beschuldigde de beschuldiging ontkent, stelt u de melder, respectievelijk de benadeelde daarvan op de hoogte. U gaat nu in principe niet verder, tenzij het gesprek van dien aard was dat u er niet gerust op bent en verdere stappen noodzakelijk acht. Dat kunt u dan in het moderamen van de kerkenraad aan de orde stellen. Tenzij er een klacht wordt ingediend is een onderzoek door de klachtencommissie niet aan de orde. Mogelijk biedt het geldend kerkelijk recht wel ruimte aan de kerkenraad om de klachtencommissie als commissie van deskundigen te raadplegen en/of in te schakelen. |
| 5.3 De beschuldigde erkent de beschuldigingen. Zet de volgende stappen.  > Stel de melder, respectievelijk de benadeelde op de hoogte.  > Spreek met de beschuldigde af welke stappen gezet worden.  > Ga de wenselijkheid van tuchtrechtelijke maatregelen na.  > Kiest u voor deze maatregelen, dan is het indienen van een klacht niet per se noodzakelijk.  > Ga zonodig naar Klacht (4).  > Ga naar Zorg gemeente (9).  > Bied melder pastorale zorg aan. | 5.3 Beschuldigde erkent de beschuldiging  Als de beschuldigde toegeeft dat de melding op waarheid berust en dat hij of zij inderdaad onjuist gehandeld heeft, stelt u de melder, respectievelijk de benadeelde hiervan op de hoogte. De erkenning heeft wel gevolgen. Welke dat zijn, is afhankelijk van de situatie. Zo kunt u bijvoorbeeld met beschuldigde afspre-ken dat betrokkene supervisie krijgt en/of therapie gaat volgen. Ook kunnen er tucht-rechtelijke gevolgen zijn. Als de beschuldigde de gemelde zaken in volle omvang erkent is het in beginsel niet nodig dat de klachtencommissie die feiten onderzoekt. Een formele klacht kan alsdan achterwege blijven.(zie ook 5.2)  Worden de gemelde zaken ten dele erkend en/of stelt de beschuldigde dat er geen sprake van misbruik was, dan dient te worden gehandeld op de wijze als bij Beschuldigde ontkent de beschuldiging (5.2).  U stelt de melder op de hoogte, mogelijk wil de benadeelde een klacht indienen.  Bied de benadeelde pastorale zorg aan, ook als deze geen klacht wil indienen.  Overweeg op welke wijze u de gemeente wilt inlichten. |
| 5.4 Benadeelde wil een klacht indienen na de uitkomst van het gesprek  > Ga naar Klacht (4). | 5.4 Benadeelde wil een klacht indienen na  uitkomst van het gesprek  Mogelijk wil de benadeelde naar aanleiding van het gesprek met beschuldigde een klacht indienen.  Volg dan wat onder Klacht (4) is beschreven. |
| 5.5 Benadeelde wil geen klacht indienen na uitkomst van het gesprek  Geen klacht, geen klachtbehandeling.  Hoe te handelen met beschuldigde?  Hoe te handelen met benadeelde?  Is voor alle betrokkenen pastorale zorg geregeld?  > Biedt pastorale zorg als dat gewenst is. Ga  naar Zorg gemeente (9). | 5.5 Benadeelde wil geen klacht indienen na  uitkomst van het gesprek  Indien de benadeelde geen klacht wil indienen zal er geen klachtbehandeling zijn. Niettemin kan er aanleiding zijn voor tuchtrechtelijke maatregelen  indien de gemelde zaken worden erkend. In dat geval dient de kerkrechtelijke weg bewandeld te worden.  Indien de benadeelde geen klacht wil indienen maar wel blijft bij de beschuldigingen zal dit tot (verdere) onrust in de gemeente leiden.  Benadeelde mag worden gewezen op die gevolgen.  Eventueel kan van de benadeelde worden verlangd zich te onthouden van uitlatingen die wegens het ontbreken van een klacht niet kunnen worden onderzocht.  Er is sprake van een situatie die bijzonder veel vergt van alle betrokkenen; pastorale zorg is hard nodig. |
| 6. Een beschuldigde of dader meldt zich Het is denkbaar dat een beschuldigde of dader zich bij u meldt. Mogelijk wil een dader aan u, als ambtsdrager, toevertrouwen wat er gebeurd is of nog steeds gebeurt.  Mogelijk wil een beschuldigde uw hulp inroepen.  Hieronder staat beschreven welke stappen u moet zetten. | 6. Een beschuldigde of dader meldt zich |
| 6.1 Een dader meldt zich. Kies welke situatie van toepassing is en zet de bijbehorende stappen.  Is de benadeelde minderjarig?  > Ga naar Benadeelde is minderjarig (2.2) en volg met spoed alle daar beschreven stappen  Is de benadeelde meerderjarig?  > Meld dat het ambtsgeheim wordt doorbroken en stel een tweede ambtsdrager op de hoogte.  > Betrek het Hulpverleningscentrum bij uw zaak  > Ga, bij voorkeur samen met een externe  deskundige, in gesprek met de dader.  > Ga naar Beschuldigde erkent de beschuldiging (5.3) | 6.1 Een dader meldt zich  Het is denkbaar dat een dader zich bij u meldt omdat hij/zij aan u, als ambtsdrager, wil toevertrouwen wat er gebeurd is of nog steeds gebeurt. Wellicht doet betrokkene daarbij ook een beroep op uw ambtsgeheim. Dan moet duidelijk zijn dat een dergelijk beroep in dit geval niet mogelijk is. Het ambtsgeheim zou dan immers moeten dienen om misbruik van het ambt geheim te houden. Daar is het ambtsgeheim nooit voor bedoeld. Het dient juist om de betrouwbaarheid van het ambt veilig te stellen. Juist omwille van die betrouwbaarheid moet het ambtsgeheim in dit geval worden doorbroken.  Te allen tijde stelt u dus een tweede ambts-drager op de hoogte. Samen voert u een gesprek met de dader. Volg de aanwijzingen onder De beschuldigde erkent de beschuldigin-gen (5.3). Ga ook na wat onder 3.1 en 3.2 van toepassing is.  Als de melding van de dader misbruik van een minderjarige betreft dat nog steeds voortduurt, onderneem dan direct actie. Neem contact op met ouders of wettelijk vertegenwoordigers. Licht het moderamen van de kerkenraad in. Zie wat bij De benadeelde is minderjarig (2.2) is opgemerkt.  Volg de stappen die daar zijn beschreven. Er is wel een verschil met 2.2.: de dader heeft zich nu bekendgemaakt. U kunt er dus van uit gaan dat er sprake is van daadwerkelijk misbruik. |
| 6.2 Een beschuldigde meldt zich.  Twijfelt u over de uitkomst van dit gesprek?  > Meld dat het ambtsgeheim wordt doorbroken breng een tweede ambtsdrager op de hoogte en ga samen in gesprek met beschuldigde.  > Schakel een externe deskundige in voor een tweede gesprek. Volg de procedure onder Gesprek met beschuldigde (5). Als beschuldigde zichzelf meldt, is er nog niet met benadeelde gesproken.  Als er een concrete benadeelde is, moet ook met hem/haar gesproken worden.  Lijkt er geen grond voor de geruchten?  > Overleg in het moderamen van de  kerkenraad hoe de geruchten ontzenuwd  kunnen worden.  Is de werkwijze van beschuldigde aanleiding  voor geruchten?  > Maak werkafspraken met de beschuldigde.  Spreken beschuldigde en benadeelde over een liefdesrelatie?  > Ga naar Een liefdesrelatie (7.4). | 6.2 Een beschuldigde meldt zich  Als iemand die door derden of in geruchten  beschuldigd wordt zich bij u meldt, voer dan samen met een tweede ambtsdrager een gesprek met hem of haar. Als dat gesprek voor uw gevoel niet bevredigend verloopt, schakel dan een externe deskundige in en voer samen met deze deskundige een tweede gesprek. Beschouw dat tweede gesprek als Gesprek met beschuldigde (5) en handel overeenkomstig.  Als alles erop wijst dat de geruchten geen grond hebben, overweeg dan in het moderamen van de kerkenraad of u iets kunt doen om de geruchten te ontzenuwen. Uitgangspunt daarbij is dat geruchten die rond blijven zingen schadelijk zijn voor alle betrokkenen, de gemeente incluis. In het algemeen zal het goed zijn om dan aan de gemeente opening van zaken te geven.  Mogelijk leidt de werkwijze of de ambts-invulling van de beschuldigde er toe dat er geruchten ontstaan. Maak in dat geval werkafspraken met de beschuldigde over de verandering van de werkwijze of ambtsinvulling. |
| 7. U hoort van anderen of via geruchten over mogelijk misbruik Hieronder staat beschreven wat u moet doen als u via geruchten of van derden hoort over mogelijk misbruik.  Volg 7.1 t/m 7.3. Ga zonodig naar 7.4. | 7. U hoort van anderen of via geruchten over mogelijk misbruik |
| 7.1 U hoort van derden of via geruchten van mogelijk misbruik. Zet de volgende stappen.  > Ga extra zorgvuldig te werk. Zet het gerucht op papier en verifieer dit bij de persoon die u het gerucht vertelde.  > Breng een tweede ambtsdrager op de hoogte.  > Ga in gesprek met de beschuldigde en volg de beschreven stappen (7.2).  > Ga in gesprek met de benadeelde en volg de beschreven stappen (7.3). | 7.1 U hoort van derden of via geruchten van  mogelijk misbruik  Het uitgangspunt is dat er met geruchten iets gedaan moet worden en dat zij niet rond mogen blijven zingen. Maar dat moet natuurlijk wel zorgvuldig gebeuren. Daarom is het nodig dat u wat u gehoord hebt op papier zet en het vervolgens ter verifiëring voorlegt aan degene die u het gerucht verteld heeft. Beperk u tot een aantal feitelijke gegevens (wie, wat, waar, wanneer en dergelijke).  Hierna brengt u een tweede ambtsdrager op de hoogte en gaat in gesprek met de beschuldigde. |
| 7.2 U heeft, samen met de tweede ambtsdrager, een gesprek met beschuldigde over het gerucht. Kies uit het onderstaande wat op uw situatie van toepassing is en zet de bijbehorende stappen.  Ontkent de beschuldigde het gerucht en bent u gerustgesteld?  > Bespreek of de werkwijze van beschuldigde mogelijk aanleiding gaf tot geruchten. Maak zonodig werkafspraken. Ga ook na hoe de geruchten te ontzenuwen.  Ontkent de beschuldigde het gerucht maar heeft u twijfel?  > Schakel het moderamen in en voer samen met een lid van het moderamen een tweede gesprek. Volg de stappen onder Gesprek met  beschuldigde (5).  Bevestigt de beschuldigde de geruchten?  > Ga naar Beschuldigde erkent beschuldiging  (5.3).  Bevestigt de beschuldigde het gerucht maar spreekt hij/zij misbruik tegen omdat er sprake is van een liefdesrelatie?  > Ga naar Een liefdesrelatie (7.4).  Wil de beschuldigde u niet ontmoeten?  > Schakel het moderamen in.  Is er zorg nodig voor de gemeente?  > Ga naar Zorg gemeente (9). | 7.2 Gesprek met beschuldigde  Samen met de tweede ambtsdrager voert u een gesprek met de beschuldigde waarin u deze confronteert met het gerucht. Als de beschul-digde ontkent en er lijken geen andere gronden aanwezig om aan te nemen dat er daadwerke-lijk misbruik heeft plaatsgevonden, ga dan samen na of het gedrag of de werkwijze van de beschuldigde aanleiding tot de geruchten kan hebben gegeven.  Als dat zo is maak dan werkafspraken met de beschuldigde. U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan het te frequent bezoeken van een gemeentelid, op tijden waarop de echtgenoot/ echtgenote afwezig is of op ongebruikelijke tijden.  Als de beschuldigde ontkent en er lijkt geen enkele aanleiding voor de geruchten te zijn, overleg dan met de beschuldigde wat er gedaan kan worden om de geruchten uit de wereld te helpen.  Als de beschuldigde ontkent maar er blijft voor u reden tot ongerustheid, stel dan het moderamen op de hoogte en voer samen met een lid van het moderamen opnieuw een gesprek met de beschuldigde. Volg de procedure zoals beschreven onder Gesprek met beschuldigde (5).  Mocht de beschuldigde niet bereid zijn u te  ontvangen, dan schakelt u het moderamen in.  Het kan zijn dat er redenen zijn om met de  gemeente te communiceren. Ga dan naar Zorg gemeente (9). |
| 7.3 U heeft een gesprek met benadeelde. Kies wat op uw situatie van toepassing is en zet de bijbehorende stappen.  Bevestigt de benadeelde het misbruik?  > Wijs op de mogelijkheden van pastorale zorg en op het doen van een melding of indienen van een klacht. Volg zo nodig de stappen onder Pastorale zorg (2), Melding (3) of Klacht (4) en wijs op het hulpverleningscentrum  Bevestigt de benadeelde het misbruik, maar wil deze geen klacht indienen?  > zie 5.5  Bevestigt de benadeelde de geruchten, maar spreekt deze ‘misbruik’ tegen omdat sprake is van een liefdesrelatie?  > Ga naar Een liefdesrelatie (7.4). | 7.3 Gesprek met benadeelde  Nadat u met de beschuldigde heeft gesproken, licht u ook de benadeelde in. Als deze de geruchten bevestigt en meent dat er inderdaad van misbruik sprake is geweest, wijs dan op de mogelijkheden van melding of klacht. Wijs ook op de mogelijkheid van pastorale hulp en op het hulpverleningscentrum. Bevestigt de bena-deelde het misbruik maar wil deze geen klacht indienen dan ontstaat de situatie dat er geen onderzoek door de deskundige klachten-commissie mogelijk is en de beschuldiging tegen de ambtsdrager /kerkelijke functionaris in de lucht blijft hangen. Benadeelde heeft hierin een verantwoordelijkheid en mag daarop – met de nodige pastorale zorg – gewezen worden.  Bevestigt de benadeelde de geruchten, maar weigert deze het ‘misbruik’ te noemen omdat er van een wederzijdse liefdesrelatie sprake zou zijn, wijs er dan op dat de kerk ervan uitgaat dat functionele en persoonlijke relaties niet vermengd mogen worden. En dat een liefdesrelatie van een ambtsdrager met een gemeentelid die niet gemeld is, als mogelijk misbruik wordt gezien. |
| 7.4 Een liefdesrelatie.  Spreekt één van de betrokkenen van een  liefdesrelatie?  > Wijs betrokkenen erop dat van kerkelijke werkenden verwacht wordt een dergelijke relatie vroegtijdig te melden aan het moderamen.  > Zie gedragscode | 7.4 Een liefdesrelatie  Soms ontstaat er inderdaad een liefdesrelatie tussen een ambtsdrager en een gemeentelid. Dat is ook niet in alle gevallen af te wijzen. Al is het goed dat ambtsdragers zich ervan bewust zijn dat een liefdesrelatie die ontstaat vanuit pastorale of functionele contacten, in principe door de kerk wordt afgewezen. In een hulpver-leningssituatie bestaat nu eenmaal onvermij-delijk ongelijkheid in macht en invloed.  Ook als er niet van een directe hulpverlenings-situatie sprake is, zitten er toch risico’s aan een dergelijke relatie. Ambtsdragers dienen het ontstaan van een liefdesrelatie daarom vroeg-tijdig te melden bij het moderamen, zodat de pastorale relatie beëindigd kan worden en aan het gemeentelid een andere pastor kan worden  toegewezen. In het algemeen zal de liefdes-relatie zo snel mogelijk in de openbaarheid moeten komen.  Meldt een ambtsdrager de liefdesrelatie niet, dan wordt de relatie gezien als mogelijk misbruik. |
| 8.Conflict van plichten en ambtsgeheim Hieronder staat beschreven wat u moet doen als uw verschillende plichten als ambtsdrager met elkaar strijdig zijn.  Brengt uw ambtsgeheim u in een conflict van plichten?  > Maak zelf een afweging met hulp van de criteria uit de toelichting.  > Overleg desgewenst met het hulpverlenings-centrum  > Neem een beslissing over het al dan niet  doorbreken van uw ambtsgeheim.  Besluit u het ambtsgeheim niet te doorbreken, maar belast deze beslissing u?  > Vraag zonodig ondersteuning bij het Hulp- verleningscentrum.  Besluit u het ambtsgeheim te doorbreken?  > Licht de benadeelde in over uw voornemen /besluit.  > Stel een tweede ambtsdrager op de  hoogte.  > Neem alle volgende stappen in overleg met de tweede ambtsdrager.  > Ga naar Stappen van de kerkenraad. | 8. Conflict van plichten en ambtsgeheim  Het ambtsgeheim is van grote waarde. Het feit dat mensen ervan op aan kunnen dat wat zij in vertrouwen vertellen ook in vertrouwen bewaard wordt, maakt het mensen mogelijk te spreken.  Maar ook aan het ambtsgeheim kan een grens komen. U kunt in een situatie terecht komen waarin conflicterende belangen spelen en u niet weet wat te doen: uw zwijgplicht doorbreken of juist niet? In beide gevallen kunnen de gevolgen  groot zijn. We spreken dan van een ‘conflict van plichten’.  In ieder concreet geval moet u zelf een afwe-ging van belangen maken en een beslissing nemen. Dat is moeilijk en er is geen eenduidig recept te geven voor het handelen bij een conflict van plichten.  Binnen de medische wereld is al langer nage-dacht over het omgaan met het beroepsgeheim in dergelijke situaties. Er zijn criteria afgespro-ken, die ook door de rechter worden erkend.  Deze criteria kunnen u behulpzaam zijn bij uw besluit om het ambtsgeheim te doorbreken. U moet het ambtsgeheim niet reeds doorbreken als één van de criteria van toepassing is, maar pas als ze allemaal van toepassing zijn:  − U heeft geprobeerd de toestemming van de betrokkene te krijgen om uw zwijgplicht te doorbreken.  − U bent in gewetensnood door het handhaven van de zwijgplicht.  − Er is geen andere weg dan het doorbreken van het ambtsgeheim om het probleem op te lossen.  − Het niet doorbreken van het geheim levert voor een ander ernstige schade op.  − Het is vrijwel zeker dat door geheim-doorbreking die schade aan de ander kan worden voorkomen of beperkt.  − U schendt het geheim zo min mogelijk.  Overleg – eventueel anoniem – met het hulpverleningscentrum over de criteria. Uiteindelijk staan u twee wegen open: doorbreken van het ambtsgeheim of niet.  Als u na weging van de criteria besluit het  ambtsgeheim te doorbreken, neemt u contact op met een tweede ambtsdrager. Met hem overlegt u welke volgende stappen u gaat nemen. |
| 9. Zorg gemeente Altijd als mogelijk misbruik bekend wordt, veroorzaakt dat schrik en emoties in de gemeente. Hieronder ziet u welke stappen u kunt zetten om de schade te beperken. | 9. Zorg gemeente  Altijd als mogelijk misbruik bekend wordt,  veroorzaakt dat schrik en emoties in de  gemeente. Mensen zijn geneigd partij te kiezen, oud zeer dient zich opnieuw aan, er is vaak een langdurige periode van onzekerheid. Er zal schade ontstaan, dat is onvermijdelijk. Zowel door het misbruik zelf als door de wijze waarop daar binnen de gemeente mee wordt omgegaan.  Juist die laatste schade kan beperkt worden. |
| 9.1 Organiseer zorg voor de gemeente. Kies wat van toepassing is en volg de aangegeven stappen.  Is er binnen uw gemeente melding gemaakt van mogelijk misbruik?  > Overleg met kerkenraad en het hulpverle-ningscentrum over de informatievoorziening naar de gemeente.  Is er binnen uw gemeente een klacht ingediend over mogelijk misbruik?  > Overleg met kerkenraad en het hulpverle-ningscentrum over de informatievoorziening naar de gemeente  Is er in uw gemeente onrust over mogelijk  misbruik?  > Overleg met kerkenraad en het hulpver-leningscentrum over de informatievoorziening naar de gemeente. | 9.1 Organiseer zorg voor de gemeente  Is er binnen uw gemeente melding gemaakt van dergelijk misbruik, overleg dan met het  Hulpverleningscentrum of met de externe deskundige en hoe de gemeente wordt ingelicht.  De gulden regel is: is er onrust binnen de  gemeente of zorg om de gemeente dan moet de kerkenraad direct tot actie overgaan. |
| 10. Na de klacht Als de klachtencommissie tot een uitspraak over de klacht komt, is er voor de gemeente nog een lange weg te gaan.  Kies uit onderstaande mogelijkheden de situatie die voor u van toepassing is. | 10 Na de klacht  De voorlichting en ondersteuning van de gemeente is een zaak waar nog veel studie en aandacht voor nodig is. Hierbij speelt de woordverkondiging een zeer belangrijke rol. |
| 10.1 Heeft de klachtencommissie uitspraak gedaan, maar gaat beschuldigde of benadeelde in hoger beroep?  > Continueer de getroffen voorzieningen en overleg met de stuurgroep over verdere stappen. | 10.1 Heeft de klachtencommissie uitspraak  gedaan, maar gaat beschuldigde of benadeelde in hoger beroep?  Nadat de klachtencommissie een oordeel heeft uitgesproken over de klacht, kan zowel bena-deelde als beschuldigde in beroep gaan. Dat verlengt de periode van onzekerheid voor alle betrokkenen. Het is goed te beseffen dat hoe langer een onzekere situatie voortduurt, hoe  zwaarder die gaat wegen. Het is dus noodza-kelijk dat u de voorzieningen die u heeft getroffen, continueert. Houd er rekening mee dat een uitspraak van de klachtencommissie niet van kracht is, als een van de partijen in hoger beroep is gegaan. |
| 10.2 Heeft de klachtencommissie of de  beroepscommissie een definitieve uitspraak gedaan? Zet dan de volgende stappen.  > Verleen medewerking aan de verdere stappen na deze uitspraak en informeer de gemeente dat over de verdere stappen. Geef een duidelijke verklaring voor de redenen. u de uitspraak accepteert.  > Evalueer de rol van de kerkenraad.  > Is de klacht gegrond verklaard, wees dan onomwonden loyaal met het slachtoffer, zowel tegenover de betrokkene zelf als tegenover de gemeente.  > Mag de beschuldigde/dader in zijn functie?  > Bepaal een standpunt als er ook een strafrechtelijke procedure volgt en overleg eventueel met de kerkvisitatoren of classis | 10.2 Heeft de klachtencommissie of de  beroepscommissie een definitieve uitspraak  gedaan?  Na uitspraak dient, indien de klacht gegrond is verklaard, de kerkenraad zich te beraden over haar taak in deze zaak. Daarbij spreekt hij niet voor zichzelf, maar spreekt hij Christus na volgens Zijn Woord.  Informatie  Hoewel de uitspraak het karakter van een advies aan de kerkenraad heeft, kan de kerkenraad dit advies niet zondermeer naast zich neerleggen. Zij zal moeten handelen overeenkomstig Gods Woord.  Dat kan ook betekenen dat zij het advies opvolgt en een tuchtprocedure start. De kerkenraad dient de gemeente behoorlijk te informeren.  Bij de bekendmaking geldt: u geeft alleen feiten, **maar u hoeft niet alle feiten te geven**. Voor de gemeente is belangrijk die informatie te hebben die nodig is om een besluit van de kerkenraad te kunnen begrijpen. De gemeente heeft geen recht op alle details van de zaak, daarmee zou de privacy van betrokkenen teveel geschaad worden. Het is niet altijd nodig de naam van de benadeelde te noemen. Dit geldt zowel voor die situaties waar de klacht gegrond is verklaard, als voor situaties waar de klacht ongegrond is verklaard.  **Evaluatie**  Evalueer uw eigen rol als kerkenraad, zowel  voorafgaand aan de klacht als tijdens de  behandeling van de klacht. Leg van uw handelen verantwoording af aan God en de gemeente. Denk daarbij ook aan de benadeelde: zorgvuldige evaluatie van uw omgaan met benadeelde, beschuldigde en andere betrokkenen, kan bijdragen aan het rechtdoen aan benadeelde.  Loyaliteit met slachtoffer  Wees er, wanneer de klacht gegrond verklaard is, ondubbelzinnig over in al uw communicatie dat het slachtoffer geschaad is door niet-professioneel gedrag van de ambtsdrager en dat a. Gods eer aangetast is en b. het slachtoffer respect en een veilige plaats binnen de gemeente verdient. c. Ga in gebed tot God om Zijn ontferming en barmhartigheid af te smeken over slachtoffer, dader en gemeente!  Benoem eventuele verdachtmakingen wanneer ze u ter ore komen duidelijk in het openbaar en leg uit waarom ze ontoelaatbaar zijn. Dat is overigens evenzeer in het belang van gemeente als geheel.  Te vaak wordt een slachtoffer van misbruik ook nog eens het slachtoffer van uitsluiting. Sommige gemeenteleden geven de benadeelde de schuld van de onrust in de gemeente of van het feit dat de gemeente een (gewaardeerd) predikant/kerkelijke functionaris verliest. Veel gemeenteleden worden door het zien van de benadeelde herinnerd aan de ellende en zij kiezen er – vaak onbewust – voor de benadeel-de uit te sluiten om te kunnen vergeten wat er is gebeurd.  Zorg ervoor dat de gemeente informatie krijgt over deze mechanismen.  Zorg ervoor dat de benadeelde haar/zijn plek kan houden in de kerk.  Waak ervoor dat niemand zich van de rechten van de benadeelde meester maakt en zich opwerpt als diens verdediger. Zij/hij is ‘soeverein’ en dient in haar/zijn waarde te worden gelaten.  Overleg met de benadeelde hoe u uw loyaliteit het beste gestalte kunt geven. De benadeelde kan zich hierin laten bijstaan door een vertrouwenspersoon van het Hulpverleningscentrum.  Hervatting werkzaamheden  Als de klacht ongegrond is verklaard, of als de klacht gegrond is verklaard maar als maatregel een schorsing voor bepaalde tijd is opgelegd, mag beschuldigde/dader weer terugkeren in zijn functie. Overleg eventueel met de gemeentebegeleider hoe u deze terugkeer kunt begeleiden.  Het kan zijn dat de verhoudingen tussen beschuldigde en kerkenraad/gemeente inmiddels dusdanig verstoord zijn dat de vraag opkomt of zij nog wel met elkaar verder kunnen. Overleg eventueel met de gemeentebegeleider over wat u te doen staat.  Strafrechtelijke procedure  Ook nadat de kerkrechtelijke procedure is  afgerond, kunt u geconfronteerd worden met een onzekere situatie: het staat benadeelden namelijk vrij aangifte te doen. Tenslotte is misbruik maken van iemand in een afhankelijkheidsrelatie een strafbaar feit. Als er een strafrechtelijk onderzoek  loopt of als er een rechtszaak dient, moet de gemeente daartegenover ook haar standpunt bepalen. |

Voor de gebruikte termen verwijzen wij naar Bijlage 4

# **BIJLAGE 2: KLACHTENREGELING**

**INZAKE HET PROCES INZAKE SEKSUEEL MISBRUIK IN KERKELIJKE RELATIES (Voorstel, gebaseerd op de klachtenregeling bij de kleine Geref. kerken)**

## 

## Hulpverleningscentrum Seksueel Misbruik in Kerkelijke Relaties

Het Hulpverleningscentrum biedt hulp, advies, ondersteuning aan slachtoffers van misbruik in ambtelijke kerkelijke relaties. Zij kan slachtoffers bijstaan en begeleiden bij het indienen van een klacht. Tegelijk geeft het Hulpverleningscentrum informatie en advies om misbruik te voorkomen.

De doelstellingen van het Hulpverleningscentrum:

• Advisering bij complexe situaties op het gebied van misbruik in kerkelijke relaties

• Begeleiding bij het maken van keuzes

• Eventuele verwijzing naar klachtencommissie

• Begeleiding voor, tijdens en na een procedure bij de klachtencommissie

• Verwijzing naar intensievere vormen van hulp

• Voorlichting en ondersteuning van preventie activiteiten

Adres(sen):……

## 

## Van melding tot uitspraak

U vindt hier een schets van wat er in hoofdlijnen gebeurt wanneer iemand zich met een klacht

meldt bij het Hulpverleningscentrum.

**Stap 1: Melding**

Wie zich bij het Hulpverleningscentrum meldt met een klacht zal allereerst gewezen worden op de verschillende mogelijkheden en de daaraan verbonden consequenties.

**Stap 2: Formuleren klacht**

Als gekozen wordt voor het indienen van een klacht kan in overleg met het Hulpverlenings-centrum een vertrouwenspersoon aangewezen worden. De klacht kan onder woorden worden gebracht en op schrift gesteld.

**Stap 3: Melding van klacht**

Vervolgens wordt de klacht gemeld bij de Klachtencommissie.

**Stap 4: Toetsen van ontvankelijkheid**

De voorzitter van de klachtencommissie toetst in overleg met de secretaris aan de hand van de

daarvoor geldende criteria (zie art. 8 van de Klachtenregeling) of een klacht ontvankelijk is.

**Stap 5: Informeren klager en aangeklaagde**

Wanneer de klacht ontvankelijk wordt geoordeeld stelt de secretaris zowel de klager als de

aangeklaagde daarvan op de hoogte.

**Stap 6: Informeren kerkenraad**

Ook zal de secretaris, wanneer de ontvankelijkheid van de klacht is vastgesteld, de betrokken

kerkenraad (of kerkenraden) vertrouwelijk op de hoogte stellen van het feit dat een klacht is

ingediend.

**Stap 7: Samenstelling Klachtencommissie**

De voorzitter stelt in overleg met de secretaris een klachtencommissie samen.

**Stap 8: Organiseren van hoorzitting**

Vervolgens roept de klachtencommissie klager en aangeklaagde, ieder apart, op voor

een hoorzitting. Zij kunnen zich indien gewenst laten bijstaan door een vertrouwenspersoon

(bv. via het Hulpverleningscentrum. )

**Stap 9: Doen van uitspraak**

Na de hoorzitting (in verschillende sessies) zal de klachtencommissie uitspraak doen.

Klager, aangeklaagde en betrokken kerkenraad (of kerkenraden) worden daarvan op de

hoogte gesteld. De uitspraak houdt in de regel een oordeel over de gegrondheid van de klacht in en een advies over de afdoening. Het oordeel over de gegrondheid van de klacht is bindend.

**Stap 10: In beroep gaan**

Klager zowel als aangeklaagde kunnen tegen een uitspraak van de klachtencommissie in

beroep gaan bij een beroepscommissie. Dan zal zich een deel van de voorgaande stappen

mogelijk herhalen.

**Stap 11: Doen van een definitieve uitspraak**

Na de klachtbehandeling in beroep doet de Beroepscommissie een definitieve uitspraak en

stelt klager, aangeklaagde en betrokken kerkenraad (of kerkenraden) op de hoogte van haar

uitspraak. De uitspraak houdt in de regel een oordeel over de gegrondheid van de klacht en een advies over de afdoening in. Het oordeel over de gegrondheid van de klacht is bindend.

## Regelingen

In geval een mogelijke misbruiksituatie aan het licht komt, heeft de kerk zich verplicht te

handelen volgens onderstaande regelingen.

**Regeling Klachtencommissie seksueel misbruik in kerkelijke relaties**

**Preambule**

In de Kerk van Jezus Christus bedient Christus zich van ambtsdragers, die opzicht en tucht uitoefenen over de leden. “Zij zien er op toe dat elk lid van de gemeente zich in belijdenis en wan del gedraagt naar het evangelie. Als beheerders van het huis van God behoren zij ervoor te zorgen dat in de gemeente alles in vrede en met goede orde toegaat, op de manier die Christus geboden heeft…...” “ …….In de gemeente van Christus mag niemand ongetroost leven onder druk van ziekte, eenzaamheid of armoede”(zie bv. formulier voor ambtsdragers)

Dit betekent dat in de gemeente elk gemeentelid zich veilig moet voelen.

Het is voor de kerk, haar ambtsdragers en haar leden te leven volgens de wet, d.w.z. God liefhebben boven alles en de naaste als zichzelf. Veiligheid en bescherming van de gemeenteleden vloeit voort uit de bediening van het ambt.

Machtsmisbruik in de gemeente en in het bijzonder iedere vorm van seksueel misbruik is zonde tegen Gods gebod. De Heidelbergse Catechismus stelt zelfs dat God alle onkuisheid vervloekt (antw. 108).

Tegelijk vinden wij dat ambtsdragers in het pastorale en diaconale werk waartoe

ze geroepen zijn zowel distantie hebben te betrachten alsook nabijheid hebben te betonen.

Daarom houdt de reeds genoemde veiligheid ook in dat ambtsdragers hun taak met vrijmoedigheid moeten kunnen blijven uitoefenen.

Om die vrijmoedigheid en veiligheid te beschermen mag van ambtsdragers worden verwacht dat ze uitgaan van morele richtlijnen vervat in een gedragscode die

openbaar gemaakt is.

Kerkenraden zullen met het oog op diezelfde veiligheid en vrijmoedigheid hun eigen

werkwijze zorgvuldig bewaken, zodat ambtsdragers niet onnodig in risicovolle

situaties geplaatst worden.

Zo willen we recht doen, trouw betrachten en nederig de weg gaan van onze God (Micha 6:8).

## ALGEMEEN

**Artikel 1 Begripsomschrijving (zie Bijlage 4.)**

**Artikel 2 Doelstelling**

De mogelijkheid scheppen klachten over seksueel misbruik in te dienen. Tevens dient

deze klachtenregeling om te voorzien in de bescherming van de belangen van klager

en aangeklaagde tijdens het onderzoek en de afhandeling van een klacht.

**Artikel 3 Bekendmaking van de klachtenregeling**

Op het bestaan van de klachtenregeling wordt jaarlijks in de plaatselijke kerkelijke

gemeentemedia gewezen. Een afschrift van de klachtenregeling is te allen tijde bij de

scriba te verkrijgen en de website van de Gereformeerde Kerk (hersteld).

## KLACHTENCOMMISSIE

**Artikel 4 Samenstelling klachtencommissie**

De klachtencommissie dient zodanig te zijn samengesteld dat een onpartijdige en onafhankelijke behandeling van klachten zoveel mogelijk gewaarborgd is.

De klachtencommissie, bestaat minimaal uit drie en maximaal uit vijf leden.

De leden van de commissie worden benoemd door deputaten Seksueel Misbruik in Kerkelijke Relaties. Benoeming van de commissieleden geldt voor drie jaar. Herbenoeming is maximaal viermaal mogelijk. De zittingsduur van een lid, dat is benoemd op een tussentijds opengevallen plaats, is gelijk aan de duur van de resterende zittingsperiode van het lid in wiens plaats de benoeming plaatsvindt. Deputaten Seksueel Misbruik in kerkelijke ambtelijke relaties kunnen een benoeming om dringende redenen tussentijds beëindigen.

**Artikel 5 Bevoegdheid en taak klachtencommissie**

De klachtencommissie is bevoegd kennis te nemen van een klacht indien klager

en aangeklaagde voldoen aan de begripsomschrijvingen (zie Bijlage 5).

De klachtencommissie heeft tot taak:

- bij haar binnengekomen klachten te beoordelen op ontvankelijkheid

- bij haar binnengekomen klachten te beoordelen op gegrondheid

- de kerkenraad van haar oordeel op de hoogte te stellen en met advies terzake te dienen.

De klachtencommissie kan zich laten bijstaan door externe adviseurs.

De klachtencommissie is bevoegd klager en aangeklaagde op te roepen om te worden

gehoord.

De klachtencommissie is bevoegd getuigen of andere deskundigen op te roepen om te

worden gehoord.

**Artikel 6 Geheimhouding**

De leden van de klachtencommissie en eventuele geraadpleegde deskundigen zijn verplicht

geheimhouding te betrachten ten aanzien van alles wat zij in het kader van een

klachtbehandeling te weten zijn gekomen en waarvan zij de vertrouwelijkheid hebben moeten

begrijpen.

**Artikel 7 Faciliteiten**

De kosten gemaakt voor bevordering van de deskundigheid van de leden van de

klachtencommissie komen ten laste van het kerkverband.

De kosten voor de behandeling van klachten komen voor rekening van de kerk waar de situatie van de klacht zich heeft voorgedaan.

## PROCEDURE

**Artikel 8 Ontvankelijkheid van de klacht**

Een klacht dient zo spoedig mogelijk te worden ingediend.

Een klacht wordt schriftelijk ingediend bij de klachtencommissie.

Een klacht bevat naast de naam van de klager(s) en een dagtekening, ten minste:

a. een omschrijving van de uiting die aangegeven wordt als het seksueel misbruik;

b. het tijdstip of de periode waarop deze betrekking heeft;

c. de identiteit en het adres van de aangeklaagde(n) en

d. een overzicht van door de klager(s) ondernomen stappen en eventueel daarop betrekking

hebbende stukken, voor zover deze hebben plaatsgevonden c.q. aanwezig zijn.

Indien een klacht niet aan al deze vereisten voldoet, wordt de klager in de gelegenheid gesteld

alsnog de ontbrekende gegevens aan te vullen.

**Artikel 9 Intrekken**

Klager kan de ingediende klacht intrekken, tenzij het onderzoek is afgesloten (met de

laatste verkrijging van informatie/hoorzitting) en de zaak op uitspraak wacht.

**Artikel 10 Procedure klachtbehandeling**

De klachtencommissie bevestigt klager binnen een week schriftelijk de ontvangst van de

klacht, informeert de klager over de werkwijze van de commissie en wijst voor zover nog

nodig op de mogelijkheid een vertrouwenspersoon in te schakelen.

De klachtencommissie onderzoekt of de klager ontvankelijk is in zijn klacht. Zij

informeert de klager daarover uiterlijk binnen twee weken na ontvangst van de klacht.

Indien klager niet ontvankelijk wordt verklaard, dient de klachtencommissie dit te motiveren.

Indien de klager ontvankelijk wordt verklaard in de klacht, wordt de klacht zo

spoedig mogelijk, uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de klacht, aan de

aangeklaagde toegezonden. De klachtencommissie informeert hem over de werkwijze van de

commissie en de mogelijkheid een vertrouwenspersoon in te schakelen.

Tevens stelt de klachtencommissie de aangeklaagde in de gelegenheid binnen vier weken een

verweerschrift in te dienen.

Indien de klager ontvankelijk wordt verklaard, wordt de betrokken kerkenraad, binnen

een week na de beslissing omtrent de ontvankelijkheid, vertrouwelijk geïnformeerd over het

feit dat er een klacht is ingediend over één - met name te noemen - van de in zijn gemeente

werkzame kerkelijk ambtsdrager.

Indien de klacht is ingediend door een minderjarige zonder medeweten (van één) van de

ouders zal de klachtencommissie met de betreffende minderjarige overleggen om alsnog (één van) de ouders van de indiening van de klacht op de hoogte te stellen. De klachtencommissie

zal geen contacten met de ouders onderhouden zonder de uitdrukkelijke toestemming van de

minderjarige.

Van bovenvermelde termijnen kan door de klachtencommissie op verzoek van

partijen en/of in het belang van het onderzoek worden afgeweken.

Indien klager niet ontvankelijk wordt verklaard kan klager in beroep gaan bij de

beroepscommissie voor seksueel misbruik binnen kerkelijke ambtelijke relaties. Het beroepschrift dient binnen twee weken na verzending van de uitspraak door de beroepscommissie te zijn ontvangen.

**Artikel 11 Beoordelingsgrond**

De klachtencommissie beoordeelt de klachten op basis van redelijke aannemelijkheid.

In zoverre seksueel misbruik in redelijkheid aannemelijk kan worden geacht, wordt de klacht

gegrond verklaard.

Behalve directe getuigen of bewijsmateriaal kunnen hierbij onder meer in beschouwing

genomen worden:

- consistentie in de afgelegde verklaringen;

- de auditu[[2]](#footnote-2) verklaringen;

- verklaringen van (getuige-)deskundigen;

- stukken die over de direct betrokken personen gaan.

**Artikel 12 Hoorzittingen**

De klachtencommissie bepaalt binnen vier weken na ontvangst van de klacht de datum

en de plaats(en) waar klager en aangeklaagde door de klachtencommissie zullen worden

gehoord. De hoorzittingen vinden in beginsel plaats binnen acht weken na de beslissing

omtrent de ontvankelijkheid.

De klachtencommissie zendt klager en aangeklaagde minstens tien dagen (inclusief zon- en feestdagen) voor de hoorzitting een oproep.

Wraking:

a. klager en aangeklaagde kunnen een of meer leden van de klachtencommissie wraken op

grond van feiten of omstandigheden waardoor de onpartijdigheid van de klachtencommissie schade zou kunnen lijden;

b. het verzoek dient schriftelijk (tijdens de hoorzitting: eventueel mondeling) en gemotiveerd

bij de klachtencommissie te worden ingediend. Het verzoek dient zo spoedig mogelijk

nadat de feiten en omstandigheden bekend zijn geworden te worden gedaan. Nadat het

onderzoek is afgesloten (met de laatste verkrijging van informatie/hoorzitting) en de zaak

op uitspraak wacht, kan geen verzoek tot wraking meer worden ingediend.

c. berust(en) het betreffende lid/de betreffende leden in de wraking, dan wordt/worden het

lid/de leden vervangen en wordt een nieuwe zitting bepaald. Berust/berusten het lid/de

leden niet in de wraking, dan wordt het wrakingsverzoek behandeld door een speciaal

daarvoor samen te stellen wrakingscommissie van drie leden.

d. er is geen beroep mogelijk tegen beslissing van de wrakingscommissie.

Tot zeven dagen (inclusief zon- en feestdagen) voor de hoorzitting kunnen partijen

nadere stukken indienen. De secretaris zendt deze door aan de andere partij.

De hoorzittingen zijn besloten.

Klager en aangeklaagde worden eerst buiten elkaars aanwezigheid gehoord en zo

mogelijk - indien de situatie dat toelaat - daarna in elkaars aanwezigheid. Klager wordt als

eerste gehoord.

Van ieder hoorgesprek wordt een - zakelijk - verslag gemaakt, ondertekend door

voorzitter en secretaris van de klachtencommissie. Het verslag wordt zowel de klager als de

aangeklaagde toegezonden. Indien klager en aangeklaagde buiten elkaars aanwezigheid zijn

gehoord worden zij in de gelegenheid gesteld schriftelijk op de toegezonden verslaglegging te

reageren. De klachtencommissie kan na verkregen toestemming ten behoeve van de

verslaglegging gebruikmaken van opnameapparatuur. De inhoud van het verslag is voor

verantwoording van de klachtencommissie.

**Artikel 13 Informatie door de klachtencommissie**

Klager en aangeklaagde worden gelijkelijk geïnformeerd door de klachtencommissie.

Het dossier van de klachtencommissie, bevattende alle van buiten de commissie toegevoegde

stukken, kan desgewenst door klager en aangeklaagde worden ingezien.

**Artikel 14 Beoordeling klacht en verdere afdoening**

De commissie doet zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk acht weken na de laatste

hoorzitting uitspraak omtrent de gegrondheid van de klacht.

Acht de klachtencommissie de klacht ongegrond, dan deelt zij dit gemotiveerd

schriftelijk mee aan de klager, de aangeklaagde en de kerkenraad.

Acht de klachtencommissie de klacht gegrond, dan deelt zij dit, onder overlegging van

een samenvatting van het beroepschrift en de bevindingen tijdens het onderzoek, gemotiveerd

schriftelijk mee, en - in geval van een advies voor afdoening - onder toevoeging van dat

advies, aan de klager, de aangeklaagde en de kerkenraad van de gemeente waartoe de

aangeklaagde behoort of, in voorkomende gevallen, de gemeente waar het misbruik zich heeft

voorgedaan. Het oordeel van de klachtencommissie over de gegrondheid van de klacht is

bindend voor de kerkenraad.

Indien de klachtencommissie behalve een uitspraak over de gegrondheid van de klacht

tevens een advies uitbrengt met betrekking tot de verdere afdoening, zal zij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de in Kerkorde aangegeven tuchtmaatregelen.

**Artikel 15 Beroep**

Klager en aangeklaagde kunnen binnen twee weken na datum verzending van de uitspraak in

beroep gaan bij de Beroepscommissie voor seksueel misbruik binnen kerkelijke relaties. Het

beroepschrift dient binnen twee weken na datum verzending te zijn ontvangen door de

Beroepscommissie.

**Artikel 16 Acute situaties**

In acute situaties dienen door de desbetreffende kerkenraad, in overleg met de

klachtencommissie, vóór of hangende het onderzoek, zonodig voorlopige maatregelen

getroffen te worden.

**Artikel 17 Beslissing kerkenraad**

De kerkenraad van de gemeente waartoe de aangeklaagde behoort, beslist niet eerder dan na

het verlopen van de beroepstermijn en uiterlijk binnen vier weken na het aflopen van de

beroepstermijn.

**Artikel 18 Archivering**

De op de klachten betrekking hebbende stukken zullen tot tien jaar na ontvangst van de klacht

in het archief van de klachtencommissie bewaard worden.

**Artikel 19 Verantwoording**

De klachtencommissie legt driejaarlijks verantwoording af van haar werkzaamheden aan

de Synode

.

**Artikel 20 Overgangsbepaling**

De klachtencommissie is bevoegd kennis te nemen van klachten over feiten (complexen) die vóór de inwerkingtreding van deze klachtenregeling hebben plaatsgevonden.

# **BIJLAGE 3: REGELING BEROEPSCOMMISSIE**

**INZAKE HET PROCES INZAKE SEKSUEEL MISBRUIK IN KERKELIJKE RELATIES (Voorstel, gebaseerd op de klachtenregeling bij de kleine Geref. kerken)**

**Preambule**

Als kerken geloven wij dat ieder zich in de gemeente van Christus veilig moet kunnen

weten. Dit geldt vóór alles voor hen die zich in een kwetsbare positie bevinden of die

op enigerlei wijze in het leven beschadigd zijn.

Het is voor ons als kerken een ereplicht deze veiligheid te waarborgen en te beschermen.

Wij veroordelen daarom iedere vorm van machtsmisbruik in de gemeente en in het

bijzonder iedere vorm van seksueel misbruik.

Tegelijk vinden wij dat kerkelijke functionarissen in het pastorale en diaconale werk waartoe

ze geroepen zijn zowel distantie hebben te betrachten alsook nabijheid hebben te betonen.

Daarom houdt de reeds genoemde veiligheid voor ons ook in dat kerkelijke functionarissen

hun taak met vrijmoedigheid moeten kunnen blijven uitoefenen.

Om die vrijmoedigheid en veiligheid te beschermen mag van kerkelijke functionarissen

worden verwacht dat ze uitgaan van morele richtlijnen vervat in een gedragscode die

openbaar gemaakt is.

Kerkenraden zullen met het oog op diezelfde veiligheid en vrijmoedigheid hun eigen

werkwijze zorgvuldig bewaken, zodat kerkelijke functionarissen niet onnodig in risicovolle

situaties geplaatst worden.

Zo willen we recht doen, trouw betrachten en nederig de weg gaan van onze God

(Micha 6:8).

### ALGEMEEN

**Artikel 1 Begripsomschrijving Zie Bijlage 4**

**Artikel 2 Doelstelling**

De mogelijkheid scheppen in beroep te gaan van uitspraken van de klachtencommissie

seksueel misbruik in kerkelijke relaties.

**Artikel 3 Bekendmaking van de beroepsregeling**

Op het bestaan van de beroepsregeling wordt jaarlijks in de plaatselijke kerkelijke

gemeentemedia gewezen.

### BEROEPSCOMMISSIE

**Artikel 4 Samenstelling beroepscommissie**

De beroepscommissie dient zodanig te zijn samengesteld dat een deskundige,

onpartijdige en onafhankelijke behandeling van het beroep zoveel mogelijk gewaarborgd is.

De beroepscommissie bestaat minimaal uit drie en maximaal uit vijf leden.

De juridische, gedragswetenschappelijke, pastorale en zo mogelijk de kerkrechtelijke

deskundigheid dienen in de beroepscommissie vertegenwoordigd te zijn. In de samenstelling

van de beroepscommissie wordt gestreefd naar een evenredige verdeling van mannen en

vrouwen, maar in geval van een oneven aantal verdient het de voorkeur meer vrouwen dan

mannen te hebben.

De leden van de commissie worden benoemd door deputaten Seksueel Misbruik in

Kerkelijke Relaties resp. de Commissie Hulpverleningscentrum Seksueel Misbruik. Benoeming van de commissieleden geldt voor drie jaar. Herbenoeming is maximaal viermaal mogelijk. De zittingsduur van een lid dat is benoemd op een tussentijds opengevallen plaats, is gelijk aan de duur van de resterende zittingsperiode van het lid in wiens plaats de benoeming plaatsvindt.

De Commissie kan een benoeming om dringende redenen tussentijds beëindigen.

Leden van de beroepscommissie kunnen geen lid zijn geweest van de klachtencommissie

die de zaak in eerste aanleg heeft behandeld.

**Artikel 5 Bevoegdheid en taak beroepscommissie**

De beroepscommissie is bevoegd kennis te nemen van een beroepschrift indien

appellant voldoet aan de begripsomschrijvingen in artikel 1.

De beroepscommissie heeft tot taak:

- bij haar binnengekomen beroepsschriften te beoordelen op ontvankelijkheid (zie art. 8);

- bij haar binnengekomen beroepsschriften te beoordelen op gegrondheid;

- de kerkenraad van haar oordeel op de hoogte te stellen en met advies terzake te dienen.

De beroepscommissie kan zich laten bijstaan door externe adviseurs.

De beroepscommissie is bevoegd partijen op te roepen teneinde te worden gehoord.

De beroepscommissie is bevoegd getuigen of andere deskundigen op te roepen

teneinde te worden gehoord.

De beroepscommissie kan de klachtencommissie verzoeken om toezending van het

dossier.

**Artikel 6 Geheimhouding**

De leden van de beroepscommissie en eventuele geraadpleegde deskundigen zijn verplicht

geheimhouding te betrachten ten aanzien van alles wat zij in het kader van een beroep te

weten zijn gekomen en waarvan zij de vertrouwelijkheid hebben moeten begrijpen.

**Artikel 7 Faciliteiten**

De kosten gemaakt voor bevordering van de deskundigheid van de leden van de

beroepscommissie komen ten laste van de gezamenlijke kerken waarvan de

beroepscommissie deel uitmaakt.

De kosten voor de behandeling van het beroep komen voor rekening van de

gezamenlijke kerken waarvan de gemeente waar de situatie van de klacht zich heeft

voorgedaan deel uitmaakt.

### PROCEDURE

**Artikel 8 Ontvankelijkheid van het beroep**

Het beroepschrift dient binnen twee weken na datum verzending van de uitspraak van

de klachtencommissie te zijn ontvangen door de beroepscommissie.

Het beroepschrift wordt schriftelijk ingediend bij de beroepscommissie.

Het beroepschrift bevat naast de naam van indiener(s) en een dagtekening een

gemotiveerde omschrijving van gronden voor de indiening van het beroep.

**Artikel 9 Intrekken**

Appellant kan zijn beroep intrekken, tenzij het onderzoek is afgesloten (met de laatste

verkrijging van informatie/hoorzitting) en de zaak op uitspraak wacht.

**Artikel 10 Procedure behandeling in beroep**

De beroepscommissie bevestigt appellant binnen een week schriftelijk de ontvangst van

het beroep, informeert appellant over de werkwijze van de commissie en wijst voor zover nog

nodig op de mogelijkheid een vertrouwenspersoon in te schakelen.

De beroepscommissie onderzoekt of appellant ontvankelijk is in zijn beroep. Zij

informeert appellant uiterlijk binnen twee weken na ontvangst van het beroepschrift. Indien

appellant niet ontvankelijk wordt verklaard, dient de beroepscommissie deze beslissing te

motiveren.

Indien appellant ontvankelijk wordt verklaard in zijn beroep, wordt het beroepschrift zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen twee weken na ontvangst van het beroepschrift, aan de

wederpartij toegezonden. De beroepscommissie informeert over de werkwijze van de

commissie en de mogelijkheid een vertrouwenspersoon in te schakelen. Tevens stelt de

beroepscommissie de wederpartij in de gelegenheid binnen twee weken een verweerschrift in

te dienen.

Indien appellant ontvankelijk wordt verklaard in zijn beroep, wordt de betrokken

kerkenraad binnen een week, na de beslissing omtrent de ontvankelijkheid, vertrouwelijk

geïnformeerd over het feit dat er in de betrokken zaak beroep is aangetekend.

Indien het beroepschrift is ingediend door een minderjarige zonder medeweten (van

één) van de ouders, zal de beroepscommissie met de desbetreffende minderjarige overleggen

om alsnog (één van) de ouders van de indiening van het beroepschrift op de hoogte te stellen.

De beroepscommissie zal geen contacten met de ouders onderhouden zonder de uitdrukkelijke

toestemming van de minderjarige.

Van voormelde termijnen kan door de beroepscommissie op verzoek van partijen en/of

het belang van het onderzoek worden afgeweken.

**Artikel 11 Beoordelingsgrond**

De beroepscommissie beoordeelt de klachten op basis van redelijke aannemelijkheid. In

zoverre seksueel misbruik in redelijkheid aannemelijk kan worden geacht, wordt de klacht

gegrond verklaard.

Behalve directe getuigen of bewijsmateriaal kunnen hierbij onder meer in beschouwing

genomen worden:

- consistentie in de afgelegde verklaringen;

- de auditu verklaringen (zie noot 2);

- verklaringen van (getuige-)deskundigen;

- stukken die over de direct betrokken personen gaan.

**Artikel 12 Hoorzittingen**

De beroepscommissie bepaalt binnen vier weken na ontvangst van het beroepschrift de

datum en de plaats(en) waar klager en aangeklaagde door de beroepscommissie zullen worden

gehoord. De hoorzittingen vinden in beginsel plaats binnen acht weken na de beslissing

omtrent de ontvankelijkheid.

De beroepscommissie zendt klager en aangeklaagde minstens tien dagen (inclusief zon-en feestdagen) voor de hoorzitting een oproep.

Wraking:

a. elk van partijen kan een of meer leden van de beroepscommissie wraken op grond van

feiten of omstandigheden waardoor de onpartijdigheid van de beroepscommissie schade

zou kunnen lijden;

b. het verzoek dient schriftelijk (tijdens de hoorzitting: eventueel mondeling) en gemotiveerd

bij de klachtencommissie te worden ingediend. Het verzoek dient zo spoedig mogelijk nadat de feiten en omstandigheden bekend zijn geworden te worden gedaan. Nadat het onderzoek is afgesloten (met de laatste verkrijging van informatie/hoorzitting) en de zaak op uitspraak wacht, kan geen verzoek tot wraking meer worden ingediend.

c. berust(en) het betreffende lid/de betreffende leden in de wraking, dan wordt/worden het

lid/de leden vervangen en wordt een nieuwe zitting bepaald. Berust/berusten het lid/de

leden niet in de wraking, dan wordt het wrakingsverzoek behandeld door een speciaal

daarvoor samen te stellen wrakingscommissie van 3 leden uit de deskundigenpoule, die

hiertoe worden gevraagd door de centrale voorzitter van de poule.

d. er is geen beroep mogelijk tegen beslissing van de wrakingscommissie

Tot zeven dagen (inclusief zon- en feestdagen) voor de hoorzitting kunnen partijen

nadere stukken indienen. De secretaris zendt deze door aan de andere partij.

De hoorzittingen zijn besloten.

Klager en aangeklaagde worden eerst buiten elkaars aanwezigheid gehoord en zo

mogelijk – indien de situatie dat toelaat - daarna in elkaars aanwezigheid. Klager wordt als

eerste gehoord.

Van ieder hoorgesprek wordt een - zakelijk - verslag gemaakt, ondertekend door

voorzitter en secretaris van de beroepscommissie. Het verslag wordt zowel de klager als de

aangeklaagde toegezonden. Indien appellant en de wederpartij buiten elkaars aanwezigheid

zijn gehoord worden zij in de gelegenheid gesteld schriftelijk op de toegezonden

verslaglegging te reageren. De beroepscommissie kan na verkregen toestemming ten behoeve

van de verslaglegging gebruikmaken van opnameapparatuur. De inhoud van het verslag is

voor verantwoording van de beroepscommissie.

**Artikel 13 Informatie door de beroepscommissie**

Appellant en de wederpartij worden gelijkelijk geïnformeerd door de beroepscommissie.

Het dossier van de beroepscommissie, bevattende alle extern toegevoegde stukken, kan

desgewenst door klager en aangeklaagde worden ingezien.

**Artikel 14 Beoordeling beroep en verdere afdoening**

De commissie doet zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk tien weken na de laatste

hoorzitting, uitspraak omtrent de gegrondheid van het beroepschrift.

Acht de beroepscommissie het beroep ongegrond, dan deelt zij dit gemotiveerd

schriftelijk mee aan appellant, de wederpartij en de kerkenraad.

Acht de beroepscommissie het beroep gegrond, dan deelt zij dit, onder overlegging van

een samenvatting van het beroepschrift en de bevindingen tijdens het onderzoek, gemotiveerd

schriftelijk mee, en - in geval van een advies voor afdoening - onder toevoeging van dat

advies, aan appellant, de wederpartij en de kerkenraad van de gemeente waartoe de

aangeklaagde behoort of, in voorkomende gevallen, de gemeente waar het misbruik zich heeft

voorgedaan. Het oordeel van de beroepscommissie over de gegrondheid van het beroep is

bindend voor de kerkenraad.

Indien de beroepscommissie behalve een uitspraak over de gegrondheid van tevens een

advies uitbrengt met betrekking tot de verdere afdoening, zal zij zoveel mogelijk aansluiting

zoeken bij de Kerkorde respectievelijk het Akkoord van Samenleven aangegeven

tuchtmaatregelen.

**Artikel 15 Acute situaties**

In acute situaties dienen door de desbetreffende kerkenraad, in overleg met de

beroepscommissie, vóór of hangende het onderzoek, zonodig voorlopige maatregelen

getroffen te worden.

**Artikel 16 Beslissing kerkenraad**

De kerkenraad van de gemeente waartoe de aangeklaagde behoort, beslist binnen vier weken

na datum verzending van de uitspraak door de beroepscommissie.

**Artikel 17 Archivering**

De op de beroepen betrekking hebbende stukken zullen tot tien jaar na ontvangst van het

beroep in het archief van de beroepscommissie bewaard worden.

**Artikel 18 Verantwoording**

De beroepscommissie legt driejaarlijks verantwoording af van haar werkzaamheden aan de

Synode.

**Artikel 19 Overgangsbepaling**

De beroepscommissie is bevoegd kennis te nemen van beroepschriften over feiten (complexen) die vóór de inwerkingtreding van deze beroepsregeling hebben plaatsgevonden.

# **BIJLAGE 4. Begripsomschrijvingen:**

**Aangeklaagde:**

De aangeklaagde kan zijn hij die ambtsdrager is (geweest) in één van de Gereformeerde Kerk (hersteld), tevens lid is van één van die kerken.

**Ambtsdrager**

Een man, die namens Christus door de gemeente verkozen is tot predikant, ouderling of diaken. En die uit hoofde van zijn ambt, binnen de gemeente een positie bekleedt, die wordt gekenmerkt door het genieten van vertrouwen en het dragen van verantwoordelijkheid, en die vanuit die positie relaties kan aangaan en onderhouden met gemeenteleden en anderen.

De persoon die geacht wordt dit protocol te gebruiken. In dit protocol worden onder ‘ambtsdragers’ niet alleen predikanten verstaan, maar ook kerkelijke functionarissen en mensen die van de kerkenraad een (pastorale) opdracht hebben gekregen.

**Appellant:**

klager of aangeklaagde die een beroep instelt tegen de beslissing van de klachtencommissie.

**Benadeelde**

De persoon die mogelijk misbruikt is, zonder dat hiermee uitgesproken is dat er daadwerkelijk sprake is van misbruik.

**Beroepscommissie:**

de ingevolge de binnen het betreffende kerkverband geldende besluiten aangestelde

commissie, belast met onderzoek en beoordeling van seksueel misbruik in kerkelijke ambtelijke relaties in geval van beroep tegen een beslissing van de klachtencommissie.

**Beroepschrift:**

het door appellant ingediend schriftelijk stuk (op papier of digitaal met handtekening) waarin

de gronden van het beroep staan vermeld.

**Beschuldigde** De persoon die van misbruik beschuldigd is, ook zonder dat van een formele beschuldiging sprake is. In dit protocol is de beschuldigde altijd een kerkelijke functionaris.

**Dader** De kerkelijke functionaris die misbruik - of daden die als misbruik kunnen worden geduid - erkent, dan wel voor misbruik veroordeeld is.

**Externe deskundig**e Een externe deskundige die de objectiviteit kan bewaken. De externe deskundige zal voldoende gewicht/levenservaring moeten hebben om een onafhankelijke positie in te nemen en te bewaren. Het spreekt voor zich dat de externe deskundige geen banden heeft met direct betrokkenen.

**Gemeentelid**

De persoon die aan de zorg van een kerkelijke functionaris is toevertrouwd.

**Gerucht**

Aanduiding voor een praatje dat in omloop is, een verhaal dat nog door niets wordt

bevestigd.

**Kerkenraad:**

de raad aan wie de klachtencommissie haar bevindingen in de vorm van een advies

rapporteert.

**Hulpverleningscentrum***:*

een centraal punt, waar deskundige medewerkers ter zake van seksueel misbruik en

klachtenprocedure informatie en advies kunnen geven. Deze medewerkers kunnen zo nodig

verwijzen naar de klachtencommissie en een intensievere vorm van hulpverlening. Tevens

kunnen zij als vertrouwenspersoon een klager of aangeklaagde begeleiden tijdens en na de

procedure van de klachtencommissie.

**Klacht**.

Een door een klager ingediend schriftelijk stuk (op papier of digitaal met handtekening)

waarin geklaagd wordt over seksueel misbruik door een kerkelijke ambtsdrager.Met een klacht wordt een formele procedure bij de klachtencommissie gestart.

**Klachtencommissie:**

De binnen het kerkverband aangestelde commissie, belast met onderzoek en beoordeling van seksueel misbruik in kerkelijke ambtelijke relaties.

De instantie die een uitspraak doet in geval van een klacht over seksueel misbruik in pastorale c.q. kerkelijke relaties.

**Klager:**

klager kan zijn hij/zij die lid is van de Gereformeerde Kerk (hersteld) indien hij een functioneel contact heeft (gehad) met de aangeklaagde.

Ten behoeve van een minderjarige, een onder curatele, een onder bewind gestelde

kan diens wettelijke vertegenwoordiger als klager optreden.

**Melding**

Mondelinge of schriftelijke mededeling aan de kerkenraad (of een kerkenraadslid) betreffende seksueel misbruik. De melder verwacht dat de melding gevolgen heeft, maar dient nog geen klacht in.

**Misbruik**

Aanduiding van misbruik van een pastorale c.q. kerkelijke relatie, zoals omschreven in de klachtenregeling: ”één of meerdere uitingen, verbaal of non-verbaal, opzettelijk dan wel onopzettelijk, gewenst dan wel ongewenst, in de vorm van seksuele handelingen en/of seksueel getinte toespelingen of

uitnodigingen tot seksueel contact, dan wel het op één van voornoemde wijzen ingaan op uitnodigingen tot seksueel contact en/of bedoelde toespelingen, al dan niet onder druk van geheimhouding, gedaan door een kerkelijke functionaris ten opzichte van iemand binnen of buiten de gemeente, in een ambtelijke of

anderszins op bevoegdheid en vertrouwen gebaseerde relatie, waardoor vertrouwen geschonden en de grens van persoonlijke integriteit overschreden wordt, en welke derhalve op gespannen voet staan met datgene wat ons in Gods Woord wordt voorgehouden ten aanzien van de omgang met de naaste.”

**Seksueel misbruik:**

één of meerdere uitingen, verbaal of non-verbaal, opzettelijk dan wel onopzettelijk, gewenst

dan wel ongewenst, in de vorm van seksuele handelingen en/of seksueel getinte toespelingen

of uitnodigingen tot seksueel contact, dan wel het op één van voornoemde wijzen ingaan op

uitnodigingen tot seksueel contact en/of bedoelde toespelingen, al dan niet onder druk van

geheimhouding, gedaan door een kerkelijk functionaris ten opzichte van iemand binnen of

buiten de gemeente, in een ambtelijke of anderszins op bevoegdheid en vertrouwen

gebaseerde relatie, waardoor vertrouwen geschonden en de grens van persoonlijke integriteit

overschreden wordt, en welke derhalve op gespannen voet staan met datgene wat ons in Gods

Woord wordt voorgehouden ten aanzien van de omgang met de naaste.

**Vertrouwenspersoon.**

degene die op verzoek van een klager of aangeklaagde diens belangen mee behartigt, dan

wel als diens vertegenwoordiger of gemachtigde optreedt.

De vertrouwenspersoon ondersteunt de benadeelde op diverse terreinen, zoals:

• verwerken van het gebeurde;

• maken van afwegingen over het al dan niet indienen van een klacht;

• het ‘doorlopen’ van de klachtenprocedure;

• het behouden of hervinden van een plaats in de kerk.

# **BIJLAGE 5. Convenant tussen CGK, GKv en NGK betreffende besturingsstructuur opvang, afhandeling en preventie seksueel misbruik**

**Convenant tussen de kerkgenootschappen**

Christelijke Gereformeerde Kerken

Gereformeerde Kerken vrijgemaakt

Nederlands Gereformeerde Kerken

6 juni 2014

Inleiding

De drie kerkgenootschappen[[3]](#footnote-3) hebben besloten samen te werken op het gebied van opvang, afhandeling en preventie van seksueel misbruik. Deze notitie beschrijft de formele inrichting en besturing van de verschillende organen en gremia die de kerkgenootschappen daartoe hebben opgericht / ingericht en bevat het concrete afspraken over inrichting.

Strekking

De strekking van de samenwerking tussen de kerkgenootschappen betreft de problematiek van seksueel misbruik in kerkelijke relaties. Het betreft seksueel misbruik door een persoon die een formele rol heeft in de plaatselijke kerk (de ‘kerk’) (bijvoorbeeld predikant, ouderling), dan wel een rol heeft in opdracht van de kerk (bijvoorbeeld jeugdwerker, ziekenbezoeker). De eindverantwoordelijkheid om op een goede manier invulling te geven aan opvang, afhandeling en preventie van seksueel misbruik ligt te allen tijd bij de kerken zelf. Deze verantwoordelijkheid kan nooit worden gedelegeerd.

Organen en gremia

De verschillende organen en gremia, die in deze notitie worden behandeld, zijn:

• Deputaten c.q. Commissies Het orgaan binnen de ondersteunende kerkgenootschappen, dat binnen hun respectievelijke kerkgenootschap de verantwoordelijkheid heeft voor het beleid betreffende en de uitvoering van de opvang, afhandeling en preventie van seksueel misbruik.

• Stichting Meldpunt Seksueel Misbruik in Pastorale Relaties (het ‘Meldpunt’). De stichting die het meldpunt seksueel misbruik vorm geeft.

• Klachtencommissie en beroepscommissie De commissie die een klacht in het kader van seksueel misbruik in kerkelijke relaties behandelt volgens de regeling KC/BC.

• Samenwerkingsorgaan SMKR (‘SSMKR’) Het overleg tussen de ondersteunende kerkgenootschappen. Heeft verantwoordelijkheid voor het beleid betreffende en de uitvoering van de opvang, afhandeling en preventie van seksueel misbruik:

• Gereformeerde Kerken vrijgemaakt – Deputaatschap Seksueel Misbruik

• Nederlands Gereformeerde Kerk – Commissie Seksueel Misbruik

• Christelijke Gereformeerde Kerken – Klachtencommissie

Deze gremia zijn ingericht om:

1. Deskundigheid te concentreren en te bevorderen

2. Een aanspreekpunt te zijn binnen het kerkgenootschap

3. Het borgen van de onafhankelijke uitvoering van het werk, inclusief klachtafhandeling

4. De samenwerking met de andere kerkgenootschappen vorm te geven in het Samen-werkingsverband SMKR (zie onder)

De gremia leggen verantwoording af aan hun opdrachtgevers/geldverstrekkers, i.c. de landelijke vergadering respectievelijk de generale synodes. Het is de afweging van het kerkgenootschap zelf om deze gremia eventueel te combineren met andere organen. Uiteraard is hierbij een belangrijke overweging om inhoud te blijven geven aan genoemde vier bovenstaande punten.

Meldpunt

Het Meldpunt is een stichting, die uit dien hoofde geen formele binding heeft met de kerkgenootschappen. Het kan daardoor de inhoudelijke taak op een onafhankelijke manier vervullen.

De kerkgenootschappen hebben de stichting opgericht om invulling te geven aan het volgende:

• Ingang voor hulpzoekenden in het kader van seksueel misbruik in kerkelijke relaties. Dit kunnen (vermeende) slachtoffers zijn, (vermeende) daders, andere betrokkenen, bestuurders, etc.. Deze ingang biedt eerste opvang, advisering en doorverwijzing.

• Voorlichting en preventie binnen de kerken, loketfunctie voor toerustingsvragen.

Het Meldpunt wordt gefinancierd door de kerkgenootschappen (Deputaatschap / Commissies) naar rato van hun onderlinge ledenaantal. De verdeling wordt jaarlijks overeengekomen en vastgelegd in het SSMKR. Het Meldpunt stelt uiterlijk in november een begroting op voor het jaar daarop, ingebed in een meerjarenbegroting van minimaal drie jaar vooruit. Deze begroting wordt goedgekeurd door het SSMKR namens de kerkgenootschappen. De bestuursleden van de stichting worden, zoals vastgelegd in de statuten, voorgedragen door en uit de respectievelijke kerkgenootschappen en benoemd door het bestuur. De leden worden benoemd voor drie jaar en kunnen tweemaal stilzwijgend worden herbenoemd. Bestuursleden zitten bij de vergaderingen van ‘hun’ Deputaatschap / Commissie, ook als ze daar geen lid van zijn. Hierdoor is er een efficiënte informatievoorziening over en weer, maar kan ieder (Deputaatschap / Commissie enerzijds en bestuurslid anderzijds) ook zijn zelfstandige verantwoordelijkheid dragen. Het Meldpunt legt van wat betreft het te voeren en gevoerde beleid verantwoording af aan de kerkgenootschappen, i.c. de deputaten en de commissies. Deze zijn gezamenlijk vergaderd in het SSMKR.

Klachtencommissie en beroepscommissie

Een klacht wordt behandeld door de klachtencommissie. Per klacht wordt een klachtencommissie samengesteld uit een vaste ‘poule’ van deskundige leden van de drie kerkgenootschappen. Het heeft de voorkeur dat de klachtencommissie steeds bestaat uit een ‘gemengd’ gezelschap, dus ook uit leden van de andere kerkgenootschappen. De klachtencommissie werkt voor de afhandeling van een klacht ten behoeve van de kerkenraad van de gemeente onder wiens verantwoordelijkheid de aangeklaagde in functie is. De verantwoordelijkheid voor het kwalitatief goed functioneren van de klachtencommissie (deskundigheid en proces) ligt in handen van het kerkgenootschap waarbinnen het vermeende misbruik heeft plaats gehad, ook al bestaat de klachtencommissie (deels) uit leden van een ander kerkgenootschap. Deze genoemde verantwoordelijkheid zal worden genomen door het betreffende Deputaatschap c.q. de Commissie. Voor de inhoud van de uitspraak van de klachtencommissie draagt zij geen verantwoordelijkheid, escalatie (beroep en wraking) is geregeld in de procedure voor de klachtencommissie. Voor de klachtencommissie is er een onkostenvergoeding. Deze kosten worden neergelegd bij bovengenoemde kerkenraad. Er is een vaste kerncommissie, bestaande uit drie vaste kernleden, uit ieder kerkgenootschap één, ieder te benoemen door de respectievelijke Deputaatschap c.q. Commissies. Deze kernleden zullen, indien een klacht wordt ingediend:

• binnen de in de regeling daarvoor vastgestelde procedure de ontvankelijkheid van een klacht bepalen en de klager daarvan op de hoogte stellen

• een klachtencommissie voor de afhandeling van de klacht samenstellen uit de poule. Kernleden kunnen zelf lid zijn van die commissie, Er is één gemeenschappelijk en centraal punt waar klachten kunnen worden ingediend. Dat is de postbus van het Dienstenbureau van de CGK. Het Dienstenbureau zal alle post geadresseerd aan de klachtencommissie, na telefonisch contact met de kerncommissie, ongeopend ter beschikking stellen van hen.

Archivering vindt plaats bij de kerncommissie.

De positionering en verantwoordelijkheid van de beroepscommissie is analoog aan die van de klachtencommissie. Hun onderlinge verhouding en de praktische procesgang is geregeld in de Regeling Klachtencommissie / Beroepscommissie.

Samenwerkingsorgaan SMKR

Het SSMKR heeft 5 rollen:

1. Opdrachtgever (‘Raad van Commissarissen’) van het Meldpunt Hoewel dat niet formeel is geregeld[[4]](#footnote-4) , is het SSMKR namens de kerkgenootschappen de opdrachtgever van het Meldpunt. Het bestuur verantwoordt zich in reguliere vergaderingen over het gevoerde en te voeren beleid.

2. Praktisch opdrachtgever van de klachtencommissie Het SSMKR is de praktische opdrachtgever van de klachtencommissie, en faciliteert de organisatie en het proces dienaangaande. Het SSMKR is uitdrukkelijk niet de formele opdrachtgever en niet een escalatieorgaan van de klachtencommissie, noch voor inhoud noch voor proces. Formele opdrachtgever is de betrokken kerkenraad, escalatie betreffende inhoud ligt bij de Beroepscommissie en escalatie aangaande het proces bij Deputaten/Commissie.

3. Samenwerking tussen de kerken Het SSMKR belichaamt de samenwerking van de drie kerkgenootschappen op het gebied van opvang, afhandeling en preventie betreffende seksueel misbruik. Eventuele gemeenschappelijke plannen en initiatieven worden binnen het SSMKR besproken, georganiseerd en gesanctioneerd.

4. Antenne naar de maatschappij Binnen het SSMKR wordt eraan gewerkt voeling te houden met hetgeen er in de maatschappij speelt op het gebied van seksueel misbruik

5. Onderlinge toerusting

Door met elkaar structureel te overleggen wordt onderling informatie uitgewisseld ter onderlinge opbouw en toerusting op dit gebied. Het werk van de SSMKR is zowel inhoudelijk als qua organisatie en kosten voortdurend aan verandering onderhevig. Daarom heeft het SSMKR het mandaat van de kerken om te beslissen over de inrichting, de uitvoering en de kosten van het werk. Voorbeelden daarvan zijn het aanpassen van de klachtenregeling, het aangaan van samenwerking met een andere kerk binnen de SSMKR, het aanpassen van de taakstelling van het Meldpunt, etc.. Uiteraard kunnen dergelijke besluiten voorlopig worden genomen, hangende een goedkeuring door de kerken in hun meerdere vergaderingen.

Voor het functioneren van het SSMKR zijn de volgende afspraken gemaakt:

• Het bestuur van het Meldpunt woont de vergaderingen van het SSMKR bij, maar heeft geen stemrecht

• Het Meldpunt levert een vaste voorzitter, een van de kerken levert een vaste secretaris

• Elke kerk levert twee vertegenwoordigers in het SSMKR, naast de voorzitter is het Meldpunt met een ander lid vertegenwoordigd

• Kosten voor het functioneren van het SSMKR en de klachtencommissie komen ten laste van de gezamenlijke kerkgenootschappen. Het SSMKR zal hiervoor een procedure opstellen

Organogram (zonder schema)

• De kerken geven mandaat aan het SSMKR

• Het SSMKR is opdrachtgever van het Meldpunt

• Het SSMKR organiseert de gemeenschappelijke klachtencommissie

• De gemeenschappelijke klantencommissie functioneert als de klachtencommissie van de

kerk waarbinnen de klacht speelt.

1. Het rapport ‘Meldpunt Seksueel Misbruik (auteurs G. Veerman en A. van Egmond) vastgesteld door de Classis Zuid – West op de vergadering van 8 maart 2018. [↑](#footnote-ref-1)
2. Een testimonium de **auditu** of de-**audituverklaring** is een **verklaring** van een niet- ooggetuige, oftewel ‘van horen zeggen’ (in het Duits wordt dit vrijwel letterlijk als Hörensagen aangeduid). Over het algemeen zal een rechter aan zo'n **verklaring** geen waarde hechten en in veel landen is zo'n **verklaring** niet toegestaan. [↑](#footnote-ref-2)
3. De opzet is zodanig dat ook andere kerkgenootschappen zich goed (op deelgebieden) zouden moeten kunnen aansluiten [↑](#footnote-ref-3)
4. De stichting is formeel onafhankelijk [↑](#footnote-ref-4)